

نضر اللہ امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ



محرم ۱۴۳۳ھ  
دسمبر ۲۰۱۱ء

# ماہنامہ الحديث

حضر و

مدیر: حافظ زبیر علی زئی

ہر قسم کی لغویات سے دُور رہیں  
جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟  
اجماع امت حجت ہے  
ماہنامہ ”الحديث“ کے آٹھ سال  
فہرست مضامین ماہنامہ ”الحديث“ ۲۰۱۱ء



مکتبۃ الحديث  
حضر، انک: پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



معاونین

حافظ ندیم ظہیر

ابو خالد شاکر

ابو جابر عبداللہ دامانوی

اللَّهُ تَزَلَّ أَحْسَنَ الْخَدِيثِ

الحديث  
ماہنامہ

نصر اللہ امرءاً سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه

جلد: 8 | محرم ۱۴۳۳ھ دسمبر ۲۰۱۱ء | شمارہ: 12

قیمت

فی شمارہ : 20 روپے  
سالانہ : 200 روپے  
علاوہ محصول ڈاک  
پاکستان: مع محصول ڈاک  
300 روپے

خط کتابت

مکتبہ الحديث

حضر ضلع ایک

ناشر: حافظ شیر محمد

0300-5288783

مقام اشاعت

مکتبہ الحديث

حضر ضلع ایک

برائے رابطہ

0302-5756937

اس  
شمارے میں

فقہ الحديث

2 ..... حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام

4 ..... حافظ زبیر علی زئی

اجماع امت حجت ہے

9 ..... حافظ زبیر علی زئی

50 ..... فہرست مضامین ماہنامہ ”الحديث“ ۲۰۱۱ء

ماہنامہ ”الحديث“ کے آٹھ سال

57 ..... حافظ زبیر علی زئی

## انوار المصابیح

انوار المصابیح فی تحقیق مشکوٰۃ المصابیح

(۲۹۷) و عن عبد الله الصنابحي قال قال رسول الله ﷺ : (( إذا توضأ العبد المؤمن فمضمض ، خرجت الخطايا من فيه . وإذا استنثر ، خرجت الخطايا من أنفه . وإذا غسل وجهه ، خرجت الخطايا من وجهه ، حتى تخرج من تحت أشفار عينيه . فإذا غسل يديه ، خرجت الخطايا من تحت أظفار يديه . فإذا مسح برأسه ، خرجت الخطايا من رأسه حتى تخرج من أذنيه . فإذا غسل رجليه ، خرجت الخطايا من رجليه ، حتى تخرج من [تحت] أظفار رجليه . ثم كان مشيه إلى المسجد و صلاته نافله له . )) رواه مالك والنسائي .

عبداللہ الصنابحی (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

جب مومن بندہ وضو کرتا ہے، وہ کلی کرتا ہے تو اس کے منہ سے اُس کی خطائیں نکل (کر گر) جاتی ہیں اور جب ناک میں پانی ڈالتا ہے تو ناک سے گناہ نکل جاتے ہیں۔ جب وہ اپنا چہرہ دھوتا ہے تو چہرے سے گناہ نکل جاتے ہیں، حتیٰ کہ اس کی آنکھوں کی پلکوں سے (بھی) گناہ نکل جاتے ہیں۔ پھر جب وہ اپنے ہاتھ دھوتا ہے تو اس کے ہاتھ کے ناخنوں سے خطائیں نکل جاتی ہیں، پھر جب وہ سر کا مسح کرتا ہے تو اس کے سر بلکہ کانوں سے گناہ نکل جاتے ہیں۔ پھر جب وہ دونوں پاؤں دھوتا ہے تو پاؤں سے گناہ گر جاتے ہیں، حتیٰ کہ پاؤں کے ناخنوں سے گناہ نکل جاتے ہیں، پھر اس کا مسجد کی طرف چل کر جانا اور نماز پڑھنا اس کے لئے زائد ثواب ہے۔

اسے مالک (۱/۳۱۱ ح ۵۹) اور نسائی (۱/۷۵-۷۶ ح ۱۰۳) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحديث: صحیح

اس حدیث کے صحیح شاہد کے لئے دیکھئے صحیح مسلم (۲۴۴) اور موطاً امام مالک (روایت ابن القاسم: ۴۳۹ تحقیقی)

### فقہ الحدیث:

- ۱: وضو کے قطروں کے ساتھ صغیرہ گناہ جھڑ جاتے ہیں۔
- ۲: فرائض کی ادائیگی اگرچہ ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود ان کی ادائیگی پر بڑا ثواب بھی ملتا ہے۔
- ۳: جب وضو کرنے میں اتنی بڑی فضیلت ہے تو نماز پڑھنے میں کتنی بڑی فضیلت ہوگی۔
- ۴: اوقات نماز کے علاوہ بھی با وضو ہنا ثواب اور افضل امر ہے۔
- ۵: وضو کے مستعمل پانی کا ناپاک ہونا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔
- یادر ہے کہ مستعمل پانی سے مراد برتن میں بچا ہوا پانی ہے۔
- ۶: وضو عمل ہے اور عمل نیت کے بغیر مقبول نہیں ہوتا۔
- ۷: بعض لوگ یہ دعویٰ کرتے پھرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ وضو کے قطروں کے گرنے کے ساتھ ساتھ لوگوں کے گناہ دیکھ لیتے تھے، حالانکہ یہ بات بالکل بے ثبوت، جھوٹی اور باطل ہے، کسی صحیح یا حسن روایت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

### اتباع سنت، انگارے اور تلوار

مشہور ثقہ حافظ امام ابو عبید القاسم بن سلام رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۴ھ) نے فرمایا:

”المتبع للسنة كالقابض على الجمر وهو اليوم عندي أفضل من ضرب السيف في سبيل الله“ متبع سنت (سنت کی اتباع کرنے والا) ہاتھ میں انگارے پکڑنے والے کی طرح ہے اور وہ (متبع سنت) میرے نزدیک آج اللہ کے راستے میں تلوار چلانے (قتال) سے زیادہ افضل ہے۔

(عقیدۃ السلف واصحاب الحدیث للصوابی ص ۲۵۲ ح ۹۳ وسندہ صحیح، تاریخ بغداد ۱۲/۴۱۰)



## جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟

**سوال** عرض ہے کہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ) بخاری و مسلم کی اس (آنے والی) حدیث کو اپنے حق میں پیش فرماتے ہیں، جبکہ ہمیں ان کے اس فہم و استفادہ سے، اس طرح کے استدلال سے اختلاف ہے۔ براہ مہربانی خیر القرون کے فہم و استفادہ سے مستفیض فرمائیں۔

زیر بحث باب کیف الامر إذا لم تکن جماعة میں حدیث نمبر ۱۹۶۸... قال :  
تلتزم جماعة المسلمين و إمامهم . قلت : فإن لم یکن لهم جماعة ولا إمام؟  
قال : فاعتزل تلك الفرق كلها و لو أن تعص بأصل شجرة حتی یدرکک الموت و أنت علی ذلك . (ج ۳ ص ۷۷۹)  
صحیح مسلم، کتاب الامارة باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور  
الفتن و فی کل حال . (ج ۵ ص ۱۳۷)

محترم! اس تناظر میں قرون ثلاثہ کے حوالے سے مکمل راہنمائی فرمائیں کہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ) اس بنیاد پر  
۱: سب لوگوں کو گمراہ اور اپنے آپ کو کاملاً صحیح سمجھتے ہیں۔

۲: اپنی کئی کتب مثلاً (۱) دعوت اسلام (ص ۷۷-۷۸) میں ۳۲ مذہبی جماعتوں  
(۲) دعوت فکر و نظر (ص ۲۹) میں ۳۳ مذہبی جماعتوں اور لمحہ فکر یہ (ص ۲۲) وغیرہ میں ۳۳  
مذہبی جماعتوں کے نام گنوائے ہیں، جن میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ (جماعتیں)  
چونکہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ سے) وابستہ نہیں، لہذا گمراہ ہیں۔

۳: سیاسی جماعتوں کا اس (میں) مطلق ذکر نہ (ہونا) بھی کسی خطرے سے خالی نہیں۔  
براہ کرم اپنے قیمتی لمحات میں سے کچھ وقت خصوصی راہنمائی کے لئے ضرور وقف فرمائیں۔  
(طالب اصلاح و خیر: طارق محمود، سعید آؤز دینہ جہلم)  
❦ **الجواب** ❦ اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن اور صحیح حدیث حجت ہے اور قرآن و حدیث سے اجماع امت کا حجت ہونا ثابت ہے، لہذا دالہ شرعیہ تین ہیں:

۱: قرآن مجید

۲: احادیث صحیحہ و حسنہ لذاتہا، مرفوعہ

۳: اجماع امت

سبیل المؤمنین والی آیت کریمہ اور دیگر دلائل سے درج ذیل دو اہم اصول بھی ثابت ہیں:  
۱: کتاب و سنت کا صرف وہی مفہوم معتبر ہے جو سلف صالحین (مثلاً صحابہ، تابعین، تبع تابعین، محدثین، علمائے دین اور صحیح العقیدہ شارحین حدیث) سے متفقہ یا بغیر اختلاف کے ثابت ہے۔

۲: اجتہاد مثلاً آثارِ سلف صالحین سے استدلال۔

اس تمہید کے بعد سیدنا حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث:

(( تلزم جماعة المسلمين و إمامهم )) مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ لو، کی تشریح میں عرض ہے کہ جماعت المسلمین سے مراد خلافت المسلمین اور إمامہم سے مراد خلیفہم (یعنی خلیفہ) ہے۔ اس تشریح کی دو دلیلیں درج ذیل ہیں:

۱: (سبیح بن خالد) الیشکری رحمہ اللہ (ثقة تابعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: (( فإن لم تجد يومئذ خليفة فاهرب حتى تموت ... ))  
پھر اگر تم ان ایام میں کوئی خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جاؤ حتیٰ کہ مر جاؤ۔

(سنن ابی داؤد: ۴۲۴۷، وسندہ حسن، مسند ابی عوانہ ۴/۴۲۰ ح ۱۶۸۷ شاملہ)

اس حدیث کے راویوں کی مختصر توثیق درج ذیل ہے:

(۱) سبیح بن خالد الشکری رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان، امام عجمی، حاکم، ابوعوانہ اور ذہبی نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس زبردست توثیق کے بعد انھیں مجہول یا مستور کہنا غلط ہے۔

(۲) صخر بن بدر العجمی رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان اور ابوعوانہ نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس توثیق کے بعد شیخ البانی کا انھیں مجہول قرار دینا غلط ہے۔

(۳) ابوالتیاح یزید بن حمید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثابت تھے۔

(۴) عبدالوارث بن سعید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثابت تھے۔

(۵) مسدد بن مسرہ رحمہ اللہ

صحیح بخاری وغیرہ کے راوی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ یہ سند حسن لذاتہ ہے اور قنادہ (ثقہ مدلس) کی عن نصر بن عاصم عن سبیح بن خالد والی روایت صخر بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بی ایس سی کے ”اصول حدیث“ کی رو سے سبیح بن خالد رحمہ اللہ تک صحیح ہے۔

(دیکھئے سنن ابی داود: ۴۲۴۴ و صحیح الحاکم ۴/۴۳۲-۴۳۳ و وافقہ الذہبی)

اس حسن روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یاد رہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے۔

۲: حافظ ابن حجر العسقلانی نے ”تلمذ جماعة المسلمين و إمامهم“ کی تشریح میں فرمایا: ”قال البيضاوي: المعنى إذا لم يكن في الأرض خليفة فعليك بالعزلة والصبر على تحمل شدة الزمان و عض أصل الشجرة كناية عن مكابدة المشقة.“ (قاضی) بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے فرمایا: اس کا معنی یہ ہے کہ اگر زمین



میں خلیفہ نہ ہو تو تم (سب سے) علیحدہ ہو جانا اور زمانے کی سختیوں پر صبر کرنا۔ درخت کی جڑ چبانے کے اشارے سے مراد مصیبتیں برداشت کرنا ہے۔ (فتح الباری ۳۶/۱۳ بحوالہ مکتبہ شاملہ) حافظ ابن حجر نے محمد بن جریر بن یزید الطبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) سے نقل کیا کہ ”وَالصَّوَابُ أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْخَبَرِ لَزُومُ الْجَمَاعَةِ الَّذِينَ فِي طَاعَةِ مَنْ اجْتَمَعُوا عَلَى تَأْمِيرِهِ فَمَنْ نَكَثَ بَيْعَتَهُ خَرَجَ عَنِ الْجَمَاعَةِ، قَالَ: وَفِي الْحَدِيثِ أَنَّهُ مَتَى لَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ إِمَامٌ فَافْتَرَقَ النَّاسُ أَحْزَابًا فَلَا يَتَّبِعُ أَحَدًا فِي الْفِرْقَةِ وَ يَعْتَزِلُ الْجَمِيعَ إِنْ اسْتَطَاعَ ذَلِكَ ...“ اور صحیح یہ ہے کہ (اس) حدیث سے مراد اس جماعت کو لازم پکڑنا ہے جو اس (امام) کی امارت پر جمع ہوتے ہیں، پس جس نے اپنی بیعت توڑ دی وہ جماعت سے خارج ہو گیا۔ فرمایا: اور حدیث میں (یہ بھی) ہے کہ اگر لوگوں کا امام (امیر بالاجماع) نہ ہو اور لوگوں نے پارٹیاں بنا رکھی ہوں تو دور اختلاف میں کسی ایک کی اتباع نہ کرے اور اگر طاقت ہو تو تمام (پارٹیوں) سے علیحدہ رہے۔

(فتح الباری ۳۶/۱۳ شاملہ)

شارح صحیح البخاری علامہ علی بن خلف بن عبد الملک ابن بطلال القرطبی (متوفی ۴۴۹ھ) نے فرمایا: ”و فيه حجة لجماعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين و ترك القيام على أئمة الجور“ اور اس (حدیث) میں جماعت فقہاء کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنا چاہئے اور ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔ (شرح صحیح بخاری لابن بطلال ۳۳/۱۰ شاملہ)

حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے ایک ٹکڑے کی تشریح میں فرمایا:

”وهو كناية عن لزوم جماعة المسلمين و طاعة سلاطينهم ولو عصوا“ اور یہ اشارہ ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازمی پکڑا جائے اور مسلمانوں کے سلاطین (حکمرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگرچہ وہ نافرمانیاں کریں۔ (فتح الباری ۳۶/۱۳ شاملہ) شارحین حدیث (ابن جریر طبری، قاضی بیضاوی، ابن بطلال اور حافظ ابن حجر) کی ان



تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث مذکور (تلمذ جماعت المسلمین و إمامهم) سے مروجہ جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بی ایس سی کی جماعت المسلمین رجسٹرڈ) مراد نہیں بلکہ مسلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اور اجماعی خلیفہ مراد ہے۔

ایک حدیث میں آیا ہے کہ ”من مات و ليس له إمام مات ميتة جاهلية“ جو شخص فوت ہو جائے اور اس کا امام (خلیفہ) نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔

(صحیح ابن حبان ۱۰/۴۳۴ ح ۳۵۷۷۳ و هو حدیث حسن)

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے ایک شاگرد سے فرمایا: کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ (امام اسے کہتے ہیں) جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے (اور) ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے۔ پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔ (سوالات ابن ہانی: ۲۰۱۱، تحقیقی مقالات ۱/۲۰۳)

اس تشریح سے بھی یہی ثابت ہے کہ ”و إمامهم“ سے مراد وہ امام (خلیفہ) ہے، جس کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہو اور اگر کسی پر پہلے سے ہی اختلاف ہو تو وہ اس حدیث میں مراد نہیں ہے، لہذا فرقہ مسعودیہ (”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“) کا اس حدیث سے اپنی خود ساختہ و نوزائندہ ”فرقی“ مراد لینا غلط، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔

آپ ان لوگوں سے پوچھیں کہ کیا کسی ثقہ و صدوق امام، محدث، شارح یا عالم نے زمانہ خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری تک) میں اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے خلافت مراد نہیں اور امامہم سے خلیفہ مراد نہیں، بلکہ کاغذی رجسٹرڈ جماعت اور اس کا کاغذی بے اختیار امیر مراد ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں، ورنہ عامۃ المسلمین کو گمراہ نہ کریں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے محترم ابو جابر عبد اللہ دامانوی حفظہ اللہ کی کتاب: ”الفرقة الجديدة“

(ملنے کا پتا: ڈاکٹر ابو جابر دامانوی حفظہ اللہ بلاک ۳۸ مکان ۶۴۷ کیمائی۔ کراچی، پوسٹ کوڈ: 75620)

(۲۴/ ستمبر ۲۰۱۱ھ، جامعۃ الامام البخاری، مقام حیات سرگودھا)

عائزہ علی

## اجماع امت حجت ہے

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين .  
ورضى الله عن أزواجه وذريته وأصحابه وآله أجمعين .  
ورحمة الله على من تبعهم باحسان إلى يوم الدين : من ثقات التابعين و  
أتباع التابعين والمحدثين وهم السلف الصالحين .

و نعوذ بالله من شرور المبتدعين الضالين المضللين . أما بعد :

اہل حدیث یعنی اہل سنت کا یہ بنیادی ایمان ، عقیدہ اور عمل ہے کہ قرآن مجید اور  
حدیث رسول کے بعد اجماع امت ( صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کا اجماع ) حجت اور شرعی  
دلیل ہے ، لہذا اس کی حجیت کے بعض دلائل و آثار سلف صالحین پیش خدمت ہیں ، نیز شروع  
میں اجماع کی تعریف و مفہوم بھی صراحتاً بیان کر دیا گیا ہے ۔

اجماع کی تعریف و مفہوم : کسی مسئلے ( یا عقیدے ) پر اتفاق رائے کو لغت میں اجماع کہا  
جاتا ہے ۔ مثلاً دیکھئے القاموس المحيط ( ص ۹۱ ب ) المعجم الوسيط ( ۱ / ۱۳۵ ) اور القاموس  
الوحيد ( ص ۲۸۰ )

محمد مرتضیٰ زبیدی حنفی نے لکھا ہے : ” والاجماع أي اجماع الأمة : الاتفاق ... ”

اور اجماع یعنی امت کا اجماع : اتفاق ( تاج العروس ج ۱۱ ص ۷۵ )

اسی طرح اجماع کا مطلب : اتفاق کرنا ، اکٹھا کرنا اور پختہ ارادہ کرنا ہے ۔

دیکھئے سورۃ یوسف ( ۱۵ ) مصباح اللغات ( ص ۱۲۲ ) اور عام کتب لغت ۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا :

” الحمد لله . معنى الاجماع : أن تجتمع علماء المسلمين على حكم من  
الأحكام . وإذا ثبت اجماع الأمة على حكم من الأحكام لم يكن لأحد أن

يُخْرِجُ عَنْ أَجْمَاعِهِمْ فَإِنَّ الْأُمَّةَ لَا تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ وَلَكِنْ كَثِيرٌ مِنَ الْمَسَائِلِ يَظُنُّ بَعْضُ النَّاسِ فِيهَا أَجْمَاعًا وَلَا يَكُونُ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، بَلْ يَكُونُ الْقَوْلُ الْآخِرُ أَرْجَحُ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ“

حمد وثنا اللہ ہی کے لئے ہے۔ اجماع کا معنی یہ ہے کہ احکام میں سے کسی حکم پر مسلمانوں کے علماء جمع ہو جائیں اور جب کسی حکم پر امت کا اجماع ثابت ہو جائے تو کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ علماء کے اجماع سے باہر نکل جائے، کیونکہ امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، لیکن بہت سے مسائل میں بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اجماع ہے، حالانکہ ان میں اجماع نہیں ہوتا بلکہ (اس کے مخالف) دوسرا قول کتاب و سنت میں زیادہ رائج ہوتا ہے۔

(الفتاویٰ الکبریٰ ج ۱ ص ۲۸۴، مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۱۰)

اُمت سے مراد امتِ مسلمہ کے صحیح العقیدہ اہل سنت علماء و عوام ہیں اور عوام اپنے علماء کے مقتدی و تبع ہوتے ہیں، لہذا علماء کے اتفاق میں عوام کا اتفاق بھی شامل ہے۔

اجماع کی تین اقسام ہیں:

- ۱: جو نص صریح سے ثابت ہو، مثلاً رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں۔
- ۲: جو نص سے استنباط ہو، مثلاً ضعیف راوی کی منفرد روایت ضعیف و غیر مقبول ہے۔
- ۳: جو علماء کے اجتہاد سے ثابت ہو، مثلاً:

(۱) صحیح حدیث کی پانچ شرطیں ہیں اور ان میں ایک یہ ہے کہ شاذ نہ ہو۔

(۲) نماز میں اُونچی آواز سے ہنسنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

(۳) نومولود کے کان میں اذان دینا۔

(۴) امام کا جہری تکبیریں کہنا اور مقتدیوں کا سری تکبیریں کہنا، الا یہ کہ مکبر ہو۔ وغیر ذلک

یہ تینوں اقسام حجت ہیں اور اس تمہید کے بعد اجماعِ امت کے حجت ہونے کے بعض دلائل اور آثارِ سلف صالحین پیش خدمت ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ

غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَ نُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۖ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا ﴿۱۱۵﴾  
اور جو شخص ہدایت واضح ہو جانے کے بعد، رسول کی مخالفت کرے اور مومنین کے راستے کو  
چھوڑ کر دوسرے راستے پر چلے تو جدھر وہ پھرتا ہے ہم اُسے اُسی طرف پھیر دیتے ہیں اور  
اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ (جہنم) بُرا ٹھکانا ہے۔ (النساء: ۱۱۵)

اس آیت کی تفسیر میں ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح القرطبی (متوفی  
۶۷۱ھ) نے فرمایا: ”قال العلماء في قوله ... دليل على صحة القول  
بالاجماع“ علماء نے فرمایا کہ اس میں اجماع کے قول کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

(تفسیر قرطبی: الجامع لاحکام القرآن ۵/۳۸۶، دوسرا نسخہ ۲/۹۷۷)

ابو اسحاق ابراہیم بن موسیٰ بن محمد الشاطبی (متوفی ۹۰ھ) نے لکھا ہے:

”ثم إن عامة العلماء استدلوأ بها على كون الاجماع و أن مخالفه عاص و  
على أن الابتداع في الدين مذموم.“ پھر عام علماء نے اس آیت سے استدلال کیا  
کہ اجماع حجت ہے اور اس کا مخالف گناہ گار ہے اور یہ استدلال بھی کیا ہے کہ دین میں  
بدعت نکالنا مذموم ہے۔

(الموافقات ۲/۳۸، الفصل الرابع في العموم والخصوص: المسألة الثالثة/تحقيق مشهور حسن)

برہان الدین ابراہیم بن عمر البقاعی (متوفی ۸۸۵ھ) نے اس آیت کی تشریح و تفسیر  
میں لکھا: ”وهذه الآية دالة على أن الاجماع حجة.“ اور یہ آیت اس کی دلیل ہے  
کہ اجماع حجت ہے۔ (نظم الدرر في تناسب الآيات والسورج ۲ ص ۳۱۸)

حنفی فقیہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی (متوفی ۳۷۵ھ) نے آیت  
مذکورہ کی تفسیر میں لکھا ہے: ”و في الآية دليل: أن الاجماع حجة لأن من خالف  
الاجماع فقد خالف سبيل المؤمنين.“ اور آیت میں (اس پر) دلیل ہے کہ اجماع  
حجت ہے، کیونکہ جس نے اجماع کی مخالفت کی تو اس نے سبیل المومنین کی مخالفت کی۔

(تفسیر سمرقندی، بحر العلوم ۱/۳۸۷-۳۸۸)

قاضی عبداللہ بن عمر البیضاوی (متوفی ۹۱ھ) نے اس آیت کی تشریح میں کہا:  
”والآیۃ تدل علی حرمة مخالفة الاجماع ...“ اور آیت اس پر دلالت کرتی ہے  
کہ اجماع کی مخالفت حرام ہے۔ (انوار التزیل واسرار التزیل/تفسیر بیضاوی/۱/۲۴۳)  
مزید تفصیل کے لئے دیکھئے تفسیر ابن کثیر (۱/۵۶۸، دوسرا نسخہ/۲/۳۶۵-۳۶۶) وغیرہ۔  
(۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((لَا يَجْمَعُ اللَّهُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ أَبَدًا . وَيَدُ اللَّهُ  
عَلَى الْجَمَاعَةِ .)) اللہ میری امت کو کبھی گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت  
پر ہے۔ (المستدرک للحاکم/۱/۱۱۶ ج ۳۹۹ وسندہ صحیح)

اس حدیث کی سند درج ذیل ہے:

”حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن بالوية : ثنا موسى بن هارون : ثنا  
العباس بن عبد العظيم : ثنا عبد الرزاق : ثنا إبراهيم بن ميمون العدني - و  
كان يسمى قريش اليماني و كان من العابدين المجتهدين - قال قلت لأبي  
جعفر : والله لقد حدثني ابن طاوس عن أبيه قال : سمعت ابن عباس يقول :  
قال رسول الله ﷺ .“

(اتحاف المهره لابن حجر/۷/۲۹۷ ج ۸۲۸، المستدرک: ۳۹۹، مخطوط مصورج اص [۵۰] ۲۹۹)

اب اس سند کے راویوں کی توثیق پیش خدمت ہے:

۱: ابوبکر محمد بن احمد بن بالویہ الجلاب النیسابوری (متوفی ۳۴۰ھ)

انھیں حاکم نے ثقہ کہا۔ (المستدرک/۱/۵۳ ج ۱۷۳)

حاکم اور ذہبی دونوں نے ابن بالویہ کی بیان کردہ حدیث کو صحیح کہا۔

(المستدرک/۲/۲۴۰-۲۴۱ ج ۲۹۴)

اور ذہبی نے فرمایا: ”من أعيان المحدثين والرؤساء ببلده“ وہ بڑے معزز

محدثین میں سے اور اپنے شہر (نیشاپور) کے رئیسوں میں سے تھے۔ (تاریخ الاسلام ۲۵/۱۹۴)

اور فرمایا: ”الإمام المفيد الرئيس ...“ (سير اعلام النبلاء ۱۵/۴۱۹)

۲: ابو عمران موسیٰ بن ہارون بن عبد اللہ بن مروان البرزازی الحمال (متوفی ۲۹۴ھ)

خطیب بغدادی نے کہا: ”وكان ثقة عالمًا حافظًا.“

ابن المنادی نے کہا: ”كان أحد المشهورين بالحفظ والثقة و معرفة الرجال“

(تاریخ بغداد ۱۳/۵۰-۵۱-۷۰۹ت)

حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام الحافظ الكبير الحجة الناقد ، محدث العراق“

(سیر اعلام النبلاء ۱۲/۱۱۶)

۳: ابو الفضل عباس بن عبد العظیم بن اسماعیل العنبری البصری (متوفی ۲۴۰ھ)

حافظ ابن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”ثقة حافظ“ (تقریب التہذیب: ۶۷۷-۳۱۷)

حافظ ذہبی نے فرمایا: ”الحافظ الحجة الإمام“ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۲)

امام نسائی نے فرمایا: ”ثقة مامون ، صاحب حديث“ (تسمیۃ مشائخ النسائی: ۱۲۵)

۴: ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحیمری الصنعانی الیمنی (متوفی ۲۱۱ھ)

آپ جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق، صحیح الحدیث اور حسن الحدیث ہیں۔

دیکھئے میری کتاب تحقیقی مقالات (ج ۱ ص ۴۰۴-۴۱۶)

تنبیہ: محمد بن احمد بن حماد الدولابی نے اپنی سند کے ساتھ عباس بن عبد العظیم سے نقل کیا

ہے کہ انھوں نے (امام) عبد الرزاق کے بارے میں فرمایا: ”والله الذي لا إله إلا هو

إن عبد الرزاق كذاب ، و محمد بن عمر الواقدي أصدق منه .“

(کتاب الضعفاء الکبیر للعقيلي ج ۳ ص ۱۰۹، دوسرے نسخہ ۸۵۹/۳، تیسرا نسخہ ۴/۴۷)

یہ روایت عباس بن عبد العظیم سے ثابت ہی نہیں، کیونکہ اس کا راوی دولابی جمہور

محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور جدید دور کے بعض طالب علموں کا اس کی توثیق ثابت

کرنے کی کوشش لا حاصل ہے۔

کتاب الکئی والے ابن حماد الدولابی (حنفی) کے بارے میں محدثین کرام کی

تحقیقات درج ذیل ہیں:

(۱): امام ابن عدی نے فرمایا: ابن حماد (بن حماد) کے بارے میں جو کچھ کہتا ہے، اس میں متہم ہے، کیونکہ وہ اہل الرائے میں بہت پکا تھا۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر ۵/۲۵۱ وسندہ صحیح، تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۴۵۳)

(۲): ابن یونس المصری نے کہا: ”وكان من أهل صناعة الحديث، حسن

التصنيف، وله بالحديث معرفة. وكان يضعف.“ (تاریخ دمشق ۵/۳۱۱ وسندہ صحیح)

(۳): حافظ ذہبی نے اسے دیوان الضعفاء والمترکین میں ذکر کیا ہے۔

(ج ۲ ص ۲۷۷ تا ۲۷۶)

نیز دیکھئے المغنی فی الضعفاء (۲/۲۵۹ تا ۵۲۵۶)

اس سلسلے میں امام دارقطنی کا کلام غیر واضح ہے۔ سوالات میں ”تکلموا فیہ، ما

تبين من أمره إلا خير“ چھپا ہوا ہے، جبکہ حافظ ذہبی نے ”تکلموا فیہ لما تبين من

أمره إلا خير“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ (میزان الاعتدال ۳/۴۵۹ تا ۱۷۵۱)

یہ دونوں حوالے باہم متعارض ہو کر ساقط ہیں اور جمہور کی جرح کی رو سے دولابی ضعیف ہے۔

عباس بن عبد العظیم کی عبدالرزاق سے روایات کو درج ذیل محدثین نے صحیح و حسن قرار دیا ہے:

(۱): ابن خزیمہ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۶۴، بروایت)

(۲): ابن حبان (الاحسان: ۵۰۹، ۴۰۳۲/۴۰۴۳)

(۳): ترمذی (سنن ترمذی: ۳۳۳۳ وقال: هذا حديث حسن غريب)

(۴): ابو نعیم الاصبہانی (المستدرج علی صحیح مسلم ۳/۳۸۷ ج ۳۰۲۲ بروایت)

نیز دیکھئے المستدرک (۱/۴۲۸ ج ۱۵۶۱)

عقلی والی روایت مردودہ سے استدلال کے علاوہ کسی محدث نے بھی یہ نہیں کہا کہ عباس بن عبد العظیم کا عبدالرزاق سے سماع بعد از اختلاط ہے، لہذا مذکورہ تصحیحات کی رو سے



عباس بن عبد العظیم کا عبدالرزاق سے سماع قبل از اختلاف ہے۔

۵: ابراہیم بن میمون العدنی الصنعانی اور الزبیدی رحمہ اللہ

ثقة (تقریب التہذیب: ۲۶۲)

و ثقہ ابن معین وغیرہ .

۶: ابو محمد عبد اللہ بن طاؤس بن کیسان الیمانی رحمہ اللہ

ثقة فاضل عابد . (تقریب التہذیب: ۳۳۹۷)

۷: طاؤس بن کیسان رحمہ اللہ

ثقة فقیہ فاضل . (تقریب التہذیب: ۳۰۰۹)

۸: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، صحابی مشہور

ثابت ہوا کہ یہ سند صحیح ہے اور حاکم نیشاپوری نے اسے ان احادیث میں ذکر کیا ہے،

جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اجماع حجت ہے۔ (دیکھئے المستدرک ۱/۱۱۳ ح ۳۸۶)

۳) سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

(( لَنْ تَجْمَعَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ أَبَدًا فَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ )) میری امت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہوگی، لہذا تم جماعت (اجماع) کو لازم

پکڑو، کیونکہ یقیناً اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ (المعجم الکبیر للطبرانی ۱۲/۴۲۷ ح ۱۳۶۲۳)

اس حدیث کی سند درج ذیل ہے:

”حدثنا عبد الله بن أحمد : حدثني محمد بن أبي بكر المقدمي : ثنا معتمر

ابن سليمان عن مرزوق مولى آل طلحة عن عمرو بن دينار عن ابن

عمر ..“ (المعجم الکبیر: ۱۳۶۲۳)

اس حدیث کی سند حسن لذاتہ و صحیح لغیرہ ہے اور راویوں کا مختصر تذکرہ درج ذیل ہے:

۱: عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۰ھ)

ثقة (تقریب التہذیب: ۳۲۰۵)

۲: محمد بن ابی بکر بن علی بن عطاء بن مقدم المقدمی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۴ھ)

ثقة (تقریب التہذیب: ۵۷۶۱)

۳: معتمر بن سلیمان بن طرخان التیمی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۷ھ)

ثقة (تقریب التہذیب: ۶۷۸۵)

۴: ابوبکر مرزوق مولیٰ آل طلحہ البصری الباہلی رحمہ اللہ

صدوق (تقریب التہذیب: ۶۵۵۵)

وثقه أبو زرعة الرازي (كتاب الجرح والتعديل ۸/۲۶۴)

ووثقه الجمهور فهو حسن الحديث.

۵: ابو محمد عمرو بن دینار المکی الاثرم رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۶ھ)

ثقة ثبت (تقریب التہذیب: ۵۰۲۳)

۶: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ صحابی مشہور

یہ حدیث اپنے سابق شاہد (فقہ نمبر ۲) کی وجہ سے صحیح لغیرہ ہے۔ والحمد للہ

شیخ البانی نے اس حدیث کو بذاتِ خود ”و هذا إسناد صحيح رجاله ثقات ...“

قرار دیا ہے۔ (دیکھئے السنۃ لابن ابی عاصم بتحقیق الابانی ۱/۸۰ ح ۸۰)

۴) ثقة جلیل القدر تابعی امام شریح بن الحارث القاضی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ (سیدنا)

عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) نے ان کی طرف لکھ کر (حکم) بھیجا:

(۱) جب تمہارے پاس کتاب اللہ میں سے کوئی چیز (دلیل) آئے تو اس کے مطابق

فیصلہ کرو اور اس کے مقابلے میں لوگوں کی طرف التفات نہ کرنا۔

(۲) پھر اگر کتاب اللہ میں نہ ملے تو رسول اللہ ﷺ کی سنت (حدیث) دیکھ کر اس کے

مطابق فیصلہ کرنا۔

(۳) اگر کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت میں بھی نہ ملے تو دیکھنا کہ کس بات پر

لوگوں کا اجماع ہے، پھر اسے لے لینا۔

(۴) اگر کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت میں بھی نہ پاؤ اور تم سے پہلے کسی نے اس کے بارے میں کلام نہ کیا ہو تو دو کاموں میں سے جو چاہو اختیار کر لو:  
یا تو اجتہاد کرو اور فیصلہ کر دو، یا پیچھے ہٹ جاؤ اور فیصلے میں تاخیر کرو اور میرا خیال ہے کہ تمہارے لئے تاخیر ہی بہتر ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۷/۲۴۰ ح ۲۲۹۸۰ وسندہ صحیح، المختارہ ۱/۲۳۸ ح ۱۳۴)

اس روایت کی سند درج ذیل ہے:

”حدثنا علي بن مسهر عن الشيباني عن الشعبي عن شريح ...“

راویوں کی تحقیق درج ذیل ہے:

۱: علی بن مسہر الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۹ھ)

”وكان فقيهاً محدثاً ثقة.“ (الكشف للذهبي ۲/۳۳۷ ح ۳۹۶۲)

۲: ابواسحاق سلیمان بن ابی سلیمان الشیبانی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۱ھ)

ثقة (تقریب التہذیب: ۲۵۶۸)

۳: عامر بن شراحیل الشعمی رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۴ھ)

ثقة مشهور فقيه فاضل (تقریب التہذیب: ۳۰۹۲)

۴: شریح بن الحارث القاضی رحمہ اللہ (متوفی ۷۸ھ)

”مخضرم ثقة و قيل : له صحبة“ (تقریب التہذیب: ۲۷۷۴)

۵: سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری اور خلفائے راشدین مہدیین کی سنت کو مضبوطی اور پوری طاقت کے ساتھ پکڑ لو۔ (ابوداؤد: ۴۶۰۷ وسندہ صحیح و صحیح الترمذی: ۲۶۷۶، انواء المصابیح اردو ج ۱ ص ۲۲۱)

۵) سیدنا ابوسعود عقبہ بن عمرو الانصاری رضی اللہ عنہ نے ایک تابعی کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا:

”أوصيك بتقوى الله و لزوم الجماعة فإن الله عز وجل لم يكن ليجمع أمة محمد ﷺ على ضلالة ...“ میں تجھے اللہ کے تقویٰ اور جماعت لازم پکڑنے کا حکم

دیتا ہوں، کیونکہ اللہ تعالیٰ محمد ﷺ کی اُمت کو گمراہی پر کبھی جمع نہیں کرے گا۔

(کتاب المعرفۃ والتاریخ للإمام یعقوب بن سفیان الفارسی ج ۳ ص ۲۴۲-۲۴۵ وسندہ حسن، موضح ادہام الجمع والتفریق للخطیب ۱/۲۵۰، الفقیہ والعنفقہ ۱/۱۶۷)

اس روایت کی سند درج ذیل ہے:

”حدثنا سعيد بن منصور : حدثنا أبو معاوية قال : ثنا أبو إسحاق الشيباني عن يسير بن عمرو عن أبي مسعود الأنصاري ...“

اس موقوف روایت کے راویوں کا مختصر و جامع تذکرہ درج ذیل ہے:

۱: سعيد بن منصور بن شعبه الخراساني المكي رحمه الله (متوفى ۲۲۷ھ)

”ثقة مصنف و كان لا يرجع عما في كتابه لشدة وثوقه به .“

(تقریب التہذیب: ۲۳۹۹)

۲: ابو معاوية محمد بن خازم الضرير الكوفي (متوفى ۱۹۵ھ)

و ثقہ الجمهور و هو صحيح الحديث إذا صرح بالسماع فيما روى عن الأعمش و حسن الحديث إذا روى عن غيره إذا صرح بالسماع .

جمہور نے انھیں ثقہ قرار دیا اور وہ اعمش سے روایت میں صحیح الحدیث ہیں، بشرطیکہ

سماع کی تصریح کریں اور دوسروں سے حسن الحدیث ہیں، بشرطیکہ سماع کی تصریح کریں۔

ابن سعد نے کہا: ”و كان ثقة كثير الحديث ، يدلّس و كان مرجئاً“

(الطبقات الکبریٰ ۶/۳۹۲)

فائدہ: اس مفہوم کی ایک روایت کو امام طبرانی نے ”محمد بن عبدوس بن کامل :

ثنا علي بن الجعد : ثنا شعبه عن سليمان الشيباني“ کی سند سے روایت کیا ہے۔ (المجم الکبیر ۱/۲۴۰ ج ۶۶۶ وسندہ صحیح)

۳: ابو اسحاق الشیبانی رحمہ اللہ ثقہ . (دیکھئے یہی مضمون فقرہ نمبر ۲/۴)

۴: یسیر بن عمرو رضی اللہ عنہ (متوفى ۸۵ھ)

ولہ رؤیة . (تقریب التہذیب: ۷۸۰۸)

یعنی وہ صحابی تھے۔ رضی اللہ عنہ

۵: سیدنا ابوسعود عقبہ بن عمرو الانصاری رضی اللہ عنہ مشہور صحابی۔

اس روایت کو خطیب بغدادی نے ”الکلام فی الأصل الثالث من أصول الفقه وهو اجماع المجتہدین“ میں ذکر کیا ہے۔

دیکھئے الفقیہ والمحققہ (۱/۱۵۴، ص ۱۶۷)

مستدرک الحاکم (۴/۵۰۶-۵۰۷ ح ۸۵۴۵) میں اس روایت کی دوسری سند بھی ہے، جسے حاکم اور ذہبی دونوں نے مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے۔

۶: سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”فما رأى المسلمون حسناً فهو عند الله حسن و ما رأوا سيئاً فهو عند الله سيئ“ پس جسے مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جسے بُرا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے۔

(مسند احمد/۱ ج ۳ ص ۳۶۰۰ وسندہ حسن، صحیح الحاکم ووافق الذہبی ۳/۷۸-۷۹ ح ۴۴۶۵)

اس روایت کی سند درج ذیل ہے:

”حدثنا أبو بكر : حدثنا عاصم عن زر بن حبيش عن عبد الله بن مسعود“

اس سند کے راویوں کا مختصر تذکرہ درج ذیل ہے:

۱: قاری ابوبکر بن عیاش رحمہ اللہ

صدوق حسن الحديث وثقه الجمهور . (دیکھئے نور العینین ص ۱۶۸-۱۷۰)

۲: قاری عاصم بن ابی النجو درحمہ اللہ

صدوق حسن الحديث وثقه الجمهور .

۳: زر بن حبیث رحمہ اللہ

”ثقة جليل مخضرم“ (تقریب التہذیب: ۲۰۰۸)

۴: سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، مشہور صحابی

اس روایت کی دوسری سندیں بھی ہیں اور ان میں سے دوسندوں کو خطیب بغدادی نے اجماع والے باب میں ذکر کیا ہے۔ (الفقیہ والمفتی ۱۶۶/۱-۱۶۷)  
حافظ پیشی نے بھی اسے ”باب فی الاجماع“ میں ذکر کیا ہے۔

(مجمع الزوائد/۱۷۷-۱۷۸)

ایک روایت میں آیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کرنا چاہئے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ملے تو پھر نبی ﷺ کی سنت کے مطابق فیصلہ کرنا چاہئے اور اگر کتاب اللہ اور سنت النبی ﷺ میں نہ ملے تو پھر صالحین کے فیصلے کے مطابق فیصلہ کرنا چاہئے اور اگر تینوں میں نہ ملے تو پھر اجتہاد کرنا چاہئے۔

(سنن نسائی/۸/۲۳۰ ح ۵۳۹۹، داری: ۱۷۲، بیہقی ۱۱۵/۱۰)

اس روایت میں ابو معاویہ منفرد نہیں اور اعمش مدلس ہیں، لہذا سند ضعیف ہے، لیکن سنن داری (۱۷۱) اور المعجم الکبیر للطبرانی (۹/۲۱۰ ح ۸۹۲۱ وسندہ حسن) وغیرہا میں اس کے شواہد ہیں، جن کے ساتھ یہ روایت حسن ہے۔ امام نسائی نے اس روایت کے بارے میں فرمایا: ”هذا الحديث جيد جيد“ اور اس پر ”الحکم باتفاق أهل العلم“ کا باب باندھ کر یہ ثابت کر دیا کہ اجماع حجت ہے۔

۷) ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

تین خصلتوں میں مسلم کا دل کبھی خیانت نہیں کرتا:

(۱) خالص اللہ کے لئے عمل

(۲) حکمرانوں کے لئے خیر خواہی

(۳) اور جماعت کو لازم پکڑنا، کیونکہ ان کی دعوت (دعا) دُور والوں کو بھی گھیر لیتی ہے۔

(مسند احمد ۵/۱۸۳ ح ۱۵۹۰ عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، وسندہ صحیح، اضواء المصابیح اردو ج ۱ ص ۲۹۳-۲۲۸-۲۲۹)

امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ نے اس مفہوم کی حدیث کی تشریح

میں فرمایا: ”وَأَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ بِلِزُومِ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ مِمَّا يَحْتَجُّ بِهِ فِي أَنْ جَمَاعَ الْمُسْلِمِينَ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - لَازِمٌ .“ اور رسول اللہ (ﷺ) کا مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنے کا حکم، ان دلائل میں سے ہے کہ ان شاء اللہ مسلمانوں کا اجماع لازمی (دلیل) ہے۔ (کتاب الرسالہ ص ۴۰۳ فقرہ: ۱۱۰۵)

۸) سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو خطبہ دیتے ہوئے سنا، آپ نے فرمایا: ((فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ بِحَبْحَةِ الْجَنَّةِ فَلْيَلْزَمْ الْجَمَاعَةَ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْوَاحِدِ وَهُوَ مِنَ الْاِثْنَيْنِ أَبْعَدُ .)) تم میں سے جو شخص بہترین اور وسیع جنت پسند کرتا ہے تو جماعت کو لازم پکڑ لے، کیونکہ ایک کے ساتھ شیطان ہوتا ہے اور وہ (اس کے مقابلے میں) دو سے زیادہ دور ہوتا ہے۔

(السنن الکبریٰ للنسائی ۵/۳۸۸ ح ۹۲۲۲ وسندہ صحیح)

امام شافعی رحمہ اللہ نے اس مفہوم کی روایت کو اجماع کی حیثیت کے تحت ذکر کر کے استدلال کیا ہے۔ (دیکھئے کتاب الرسالہ ص ۴۷ فقرہ: ۱۳۱۵)

۹) ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ اور اسی طرح ہم نے تمہیں اُمت وسط بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ۔

(سورۃ البقرہ: ۱۴۳)

اس آیت کی تشریح میں ابو حیان محمد بن یوسف اللاندی (متوفی ۴۷۵ھ) نے کہا:

”وقيل : معناه ليكون اجماعكم حجة“ اور کہا گیا ہے: اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارا اجماع حجت ہو۔ (البحر المحیط ج ۱ ص ۵۹۵)

امام بخاری نے آیت مذکورہ کے بعد لکھا ہے: ”وما أمر النبي ﷺ بِلِزُومِ الْجَمَاعَةِ وَهُمْ أَهْلُ الْعِلْمِ“ (صحیح بخاری ۲/۱۰۹۲ قبل ح ۳۳۹، فتح الباری ۱۳/۳۱۶)

اہل العلم سے مراد اہل السنۃ والجماعۃ کے علماء ہیں۔ (فتح الباری ۱۳/۳۱۶)

کرمانی نے کہا: ”مقتضى الأمر بِلِزُومِ الْجَمَاعَةِ أَنَّهُ يَلْزَمُ الْمَكْلُفَ مَتَابَعَةً



ما أجمع عليه المجتهدون وهم المراد بقوله: وهم أهل العلم . و الآية التي ترجم بها احتج بها أهل الأصول لكون الاجماع حجة ...“

جماعت لازم پکڑنے کے حکم کا تقاضا یہ ہے: (ہر) مکلف پر یہ ضروری ہے کہ جس پر مجتہدین کا اجماع ہو اس کی اتباع کرے اور اہل علم کے قول سے یہی مراد ہیں۔ امام بخاری نے جو آیت ترجمۃ الباب میں ذکر کی ہے اُس سے اہل اصول نے اجماع کے حجت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (فتح الباری ۱۳/۳۱۶-۳۱۷)

۱۰) سیدنا الحارث الاشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((فإنه من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه إلا أن يرجع)). بے شک جو شخص بالشت برابر جماعت سے دُور ہوا تو اس نے اسلام کا طوق اپنی گردن سے اتار پھینکا، الا یہ کہ وہ رجوع کرے یعنی واپس آجائے۔

(سنن ترمذی: ۲۸۶۳ وقال: ”هذا حديث حسن صحيح غريب“، سندہ صحیح، الشریعہ لا جری ۱/۲۸۷ ح ۷ سندہ صحیح، دوسرے نسخہ ۸، انصواء المصائب اردو ج ۱ ص ۲۲۸)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اجماع شرعی حجت ہے۔

۱۱) ایک حدیث میں آیا ہے کہ تین آدمیوں کا قتل جائز ہے:

(۱) قاتل (۲) شادی شدہ زانی (۳) اور ”والتارك لدينه المفارق للجماعة“

(صحیح مسلم: ۱۶۷۶، ترقیم دارالسلام: ۳۳۷۵ واللفظ لہ: صحیح البخاری: ۶۸۷۸)

اس حدیث کی تشریح میں حافظ ابن حجر العسقلانی نے لکھا ہے:

”و مخالف الاجماع داخل في مفارق الجماعة“ اور اجماع کا مخالف مفارق الجماعہ (کے مفہوم) میں داخل ہے۔ (فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۰۴)

۱۲) ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری اُمت کا ایک طائفہ (گروہ) ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔ الخ (صحیح مسلم ح ۱۹۲۰، ترقیم دارالسلام: ۴۹۵۰)

اس کی تشریح میں علامہ نووی نے لکھا ہے: ”وفيه دليل لكون الاجماع حجة

وہو أصح ما يستدل به من الحديث “ اور اس میں اجماع کے حجت ہونے پر دلیل ہے اور (نووی کے نزدیک) احادیث میں سے اجماع ثابت کرنے والی یہ صحیح ترین دلیل ہے۔ (شرح صحیح مسلم، درسی نسخہ ج ۲ ص ۱۴۳)

۱۳) سعید بن جہمان (صدوق حسن الحدیث تابعی) رحمہ اللہ نے سیدنا عبداللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہ سے کہا: سلطان (حکمران) لوگوں پر ظلم کرتا ہے اور یہ کرتا ہے وہ کرتا ہے؟ تو سیدنا عبداللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کا ہاتھ زور سے جھٹک کر فرمایا:

”و يحك يا ابن جمهان! عليك بالسواد الأعظم، عليك بالسواد الأعظم، إن كان السلطان يسمع منك فآته في بيته فأخبره بما تعلم فإن قبل لك وإلا فدعه فإنك لست بأعلم منه.“

تیری خرابی ہو، اے ابن جہمان! سواد اعظم کو مضبوطی سے پکڑ لو، سواد اعظم کو مضبوطی سے پکڑ لو، اگر سلطان (مسلمان حکمران) تیری بات سنتا ہے تو اس کے گھر جا کر اسے وہ بتا دو جو تم جانتے ہو، پھر اگر وہ مان لے تو (بہتر ہے) ورنہ اسے چھوڑ دو، کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں جانتے۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۳۸۳-۳۸۴ ح ۱۹۴۱۵، وسندہ حسن لذاتہ)

اس حدیث میں سواد اعظم سے مراد مسلمانوں کا اجماع ہے۔

۱۴) مشہور ثقہ تابعی امام عمر بن عبدالعزیز الاموی رحمہ اللہ نے (اپنی خلافت کے دوران میں) چاروں طرف لکھ کر (حکم) بھیجا: ”ليقضى كل قوم بما اجتمع عليه فقهاؤهم“ ہر قوم اس کے مطابق فیصلہ کرے جس پر ان کے فقہاء کا اجماع ہے۔

(سنن دارمی تحقیق حسین سلیم اسد ج ۱ ص ۲۸۹ ح ۶۵۲ وسندہ صحیح، دوسرا نسخہ: ۶۳۴، حمید الطویل صرح بالسماع عند الدارمی)

ثابت ہوا کہ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۱۵) مدینہ طیبہ کے امام ابو عبداللہ مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمر الاسجی الفقیہ المحدث رحمہ اللہ (متوفی ۱۷۹ھ) نے اپنی مشہور کتاب موطأ امام مالک میں کئی

مقامات پر اجماع سے استدلال کیا، مثلاً امام مالک نے فرمایا: ”الأمر المجتمع عليه عندنا أن المسلم إذا أرسل كلب المجوسي الضاري فصاد أو قتل، إنه إذا كان معلماً فأكل ذلك الصيد حلال لأبأس به وإن لم يذكره المسلم...“ ہمارے ہاں اس پر اجماع ہے کہ مسلمان جب مجوسی کا شکاری کتا (شکار کے لئے بسم اللہ پڑھ کر) بھیجے، پھر وہ شکار کرے یا (شکار کو) قتل کر دے، اگر وہ کتا سکھایا ہوا تھا تو اس شکار کا کھانا حلال ہے، اگرچہ مسلمان اسے ذبح نہ کر سکے۔ (الموطأ، روایہ یحییٰ ۴۹۲ تحت ج ۱۰۹۱)

اور فرمایا: ”الأمر عندنا الذي لا اختلاف فيه . أنه لا يكره الاعتكاف في كل مسجد يجمع فيه .“ اس بات میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں کہ ہر مسجد جس میں جمعہ ہوتا ہے، اس میں اعتکاف مکروہ نہیں ہے۔ (الموطأ، روایہ یحییٰ ۳۱۳۱ تحت ج ۷۰۲)

**تنبیہ بلغ:** ایک روایت میں آیا ہے کہ تین مساجد کے علاوہ اعتکاف نہیں ہے، لیکن یہ روایت اصول حدیث کی رو سے ضعیف ہے۔ (دیکھئے میری کتاب: توضیح الاحکام ج ۲ ص ۱۴۷)

موطأ امام مالک میں ”الأمر المجتمع“ وغیرہ کے بہت سے دیگر حوالے بھی ہیں، لہذا ثابت ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۱۶) امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: اصل (دلیل) قرآن یا سنت (حدیث) ہے اور اگر (ان میں) نہ ہو تو پھر ان دونوں پر قیاس (اجتہاد) ہے اور جب رسول اللہ (ﷺ) تک حدیث متصل (سند سے) ہو اور سند صحیح ہو تو یہ سنت ہے اور اجماع خبر واحد سے بڑا ہے۔“ الخ

(آداب الشافعی ومناقبه لابن ابی حاتم ۱۷۷-۱۷۸، وسندہ صحیح، الحدیث: ۷۹ ص ۵۷)

امام شافعی نے فرمایا: ”والعلم طبقات شتى : الأولى الكتاب والسنة إذا ثبتت السنة، ثم الثانية الاجماع فيما ليس فيه كتاب ولا سنة، والثالثة أن يقول بعض أصحاب النبي ﷺ ولا نعلم له مخالفاً منهم...“ اور علم کے کئی طبقے ہیں: پہلا یہ کہ کتاب وسنت، بشرطیکہ سنت ثابت ہو، پھر دوسرا: اجماع جس میں کتاب وسنت نہ

ہو، اور تیسرا: نبی ﷺ کے بعض صحابہ کا قول (یا اقوال) جس کا ہمیں مخالف معلوم نہ ہو۔

(کتاب الام ج ۷ ص ۲۶۵ باب فی قطع العبد)

ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کتاب وسنت کے بعد اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

نیز دیکھئے کتاب الرسالہ (۱۱۲، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۸۱۲، ۱۸۲۱) وغیر ذلک

۱۷) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سورۃ الانفال اور سورۃ التوبہ کے بارے میں پوچھا گیا: کیا ان دونوں کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم سے فصل (جدائی) کرنا چاہئے؟ انھوں نے فرمایا: ”ینتھی فی القرآن الی ما أجمعوا علیہ: أصحاب محمد علیہ السلام۔ لا یزاد فیہ ولا ینقص“ محمد علیہ السلام (ﷺ) کے صحابہ کا جس پر اجماع ہوا، قرآن کے بارے میں اسی پر رک جانا چاہئے، نہ اضافہ کرنا چاہئے اور نہ کمی کرنی چاہئے۔ (مسائل احمد، روایت صالح بن احمد ۴۷۲ فقرہ: ۲۱۶)

ثابت ہوا کہ امام احمد رحمہ اللہ اجماع کو حجت سمجھتے تھے بلکہ انھوں نے اجتہادی غلطی سے ایک اختلافی مسئلے (قراءت خلف الامام) پر بھی اجماع کا دعویٰ کر دیا!

(دیکھئے مسائل احمد، روایت ابی داؤد ۳۱۰ قولہ: ”أجمع الناس أن هذه (الآية) فی الصلوة“!!!)

فائدہ: امام ابراہیم بن ابی طالب النیسابوری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے احمد (بن حنبل) سے امام کی جہری حالت میں قراءت کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے فرمایا: ”یقرأ بفاتحة الكتاب“ سورۃ فاتحہ پڑھے۔

(تاریخ نیسابور للحاکم بحوالہ سیر اعلام النبلاء للذہبی ۱۳/۵۵۰-۵۵۱ وسندہ صحیح)

معلوم ہوا کہ مسائل ابی داؤد والا (مشارالیه) قول منسوخ ہے۔ واللہ

اگر کوئی کہے کہ امام احمد نے فرمایا: ”من ادعی الاجماع فهو کاذب، لعل الناس اختلفوا ولم ینبہ إلیہ ...“ جس نے اجماع کا دعویٰ کیا تو وہ جھوٹا ہے، ہو سکتا ہے کہ لوگوں نے اختلاف کیا ہوا اور اسے پتہ نہ چلا ہو۔ (الحلی لابن حزم ج ۱ ص ۴۲۲ مسئلہ: ۲۰۲۵، العین) تو اس کی وضاحت میں عرض ہے کہ یہ قول اس شخص کے بارے میں ہے جو اختلافی

مسائل میں علم ہونے کے باوجود اختلافی چیز پر اجماع کا دعویٰ کرے۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”جماعت اہل حدیث صحیح اجماع کے وجود کو ماننی اور اس کو حجت گردانتی [ہے]۔ امام احمد کا یہ فرمان [یعنی جو شخص کسی امر میں اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے] اجماع کے غلط دعاوی [دعووں] کے بارے میں تھا۔ جو اُس دور کے بدعتی فرقے خصوصاً صریح صحیحہ کی مخالفت میں کرتے اور ان کا سہارا لیتے تھے۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ حافظ ابن القیم اور ان کے شیخ امام ابن تیمیہ کی تالیفات میں بعض جگہ یہ وضاحت ملتی ہے۔“

(حاشیہ فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱۲ ص ۹۷۔ بتصرف لیسیر، الحدیث: ۶۱ ص ۴۰)

فائدہ: ”تلمذ جماعة المسلمين و إمامهم“ اور ”الجماعة“ والی احادیث کا معنی تو آپ نے پڑھ لیا، اب ”و إمامهم“ کا معنی پیش خدمت ہے:

امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے میتہ جاہلیہ والی حدیث کے بارے میں فرمایا: کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے، ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے، پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔

(سوالات ابن ہانی: ۲۰۱۱؛ علمی مقالات ج ۱ ص ۴۰۳ بتصرف لیسیر)

ثابت ہوا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی مسلمانوں کا اجماع حجت سمجھتے تھے۔

۱۸ مشہور ثقہ زاہد ابونصر بشر بن الحارث بن عبد الرحمن بن عطاء بن ہلال المروزی البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۷ھ) نے فرمایا: ”قد أجمع أهل العلم أن الخفة في القيامة خير.“ اس پر اہل علم کا اجماع ہے کہ قیامت کے دن (مال و دولت کا) ہلکا پن بہتر ہوگا۔ (کتاب الزہد الكبير للبيهقي ص ۱۴۳ ج ۲۸۶، وسندہ صحیح)

ثابت ہوا کہ امام بشر الحافی رحمہ اللہ اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۱۹ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ بھی اجماع کے قائل تھے۔

دیکھئے فقرہ نمبر ۹

۲۰) امام مسلم بن الحجاج النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۱ھ) نے فرمایا:  
”اس قاعدہ مذکورہ کے مطابق (اے شاگرد عزیز!) ہم تمہاری خواہش کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی احادیث جمع کریں گے۔ رہے وہ لوگ جو تمام علماء حدیث یا اکثر کے نزدیک مطعون ہیں جیسے عبد اللہ بن مسور... تو ایسے لوگوں کی روایات کو ہم اپنی کتاب میں جمع نہیں کریں گے۔“ (صحیح مسلم ص ۴۵، الحدیث حضور: ۸۹ ص ۴۸)

اس عبارت سے دو باتیں صاف صاف ثابت ہیں:

۱: امام مسلم اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۲: جرح (وتعدیل) کے اختلاف میں امام مسلم جمہور محدثین کو ترجیح دیتے تھے۔

امام مسلم نے دوسرے مقام پر فرمایا: ”لیس کل شیء عندی صحیح و وضعته ههنا، إنما وضعت ههنا ما أجمعوا عليه“ ہر چیز جو میرے نزدیک صحیح ہے وہ میں نے یہاں درج نہیں کی بلکہ میں نے یہاں وہی درج کیا ہے جس پر ان (محدثین) کا اجماع ہے۔ (صحیح مسلم: ۴۰۴، ترقیم دار السلام: ۹۰۵ باب التثبد فی الصلوۃ)  
ثابت ہوا کہ امام مسلم اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۲۱) امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۹ھ) نے فرمایا:

”وقد أجمع أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ و التابعين و من بعدهم على أن النفساء تدع الصلوة أربعين يوماً إلا أن ترى الطهر قبل ذلك فإنها تغتسل و تصلی...“ نبی ﷺ کے صحابہ، تابعین اور ان کے بعد والوں کا اس پر اجماع ہے کہ جس عورت کا بچہ یا بچی پیدا ہو، وہ چالیس دن نماز نہیں پڑھے گی الا یہ کہ وہ اس سے پہلے پاک ہو جائے تو پھر نہائے گی اور نماز پڑھے گی۔ (سنن ترمذی: ۱۳۹)

امام ترمذی کے اس طرح کے اور بھی کئی حوالے ہیں۔

۲۲) مشہور ثقہ تابعی امام محمد بن سیرین الانصاری البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۰ھ) نے فرمایا: ”أجمعوا على أنه إذا تكلم استأنف و أنا أحب أن يتكلم و يستأنف

الصلوة“ اس پران کا اجماع ہوا کہ جب وہ (نمازی نماز میں جان بوجھ کر) باتیں کرے تو وہ نئے سرے سے (نماز دوبارہ) پڑھے گا اور میں پسند کرتا ہوں کہ اگر وہ کلام کرے تو نماز دوبارہ (نئے سرے) سے پڑھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۹۶ ح ۵۹۱۷ وسندہ صحیح)

۲۳) امام ابو حاتم محمد بن ادريس الرازي رحمه الله (متوفى ۲۷۷ھ) نے فرمایا:  
”غير أن أهل الحديث قد اتفقوا على ذلك . و اتفاق أهل الحديث على شيء يكون حجة .“ سوائے اس کے کہ اہل حدیث (محدثین) نے اس بات پر اتفاق کیا ہے اور اہل حدیث کا کسی چیز پر اتفاق (اجماع) حجت ہوتا ہے۔

(کتاب المراسیل لابن ابی حاتم ص ۱۹۲ فقرہ: ۷۰۳)

ثابت ہوا کہ ابو حاتم الرازی بھی اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

۲۴) امام ابو حفص عمرو بن علی الفلاس الصیرفی رحمه الله (متوفى ۲۴۹ھ) نے ایک راوی عبد القدوس بن حبيب الشامي کے بارے میں فرمایا: ”أجمع أهل العلم على ترك حديثه“ اس کی حدیث کے متروک ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے۔

(کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۱/۵۶ ت ۲۹۵ وسندہ صحیح)

۲۵) امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی رحمه الله (متوفى ۳۰۳ھ) اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۶

۲۶) امام ابو احمد عبد الله بن عدی الجرجانی رحمه الله (متوفى ۳۶۵ھ) نے ایک کذاب راوی ابوداود سليمان بن عمرو بن عبد الله بن وهب التميمي الکوفی کے بارے میں گواہی دی:

”اجتمعوا على أنه يضع الحديث“ اس پران (محدثین) کا اجماع ہے کہ وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔ (اکامل فی ضعفاء الرجال ج ۳ ص ۱۱۰۰، دوسرا نسخہ ج ۴ ص ۲۲۸)

۲۷) امام ابو عبید القاسم بن سلام رحمه الله (متوفى ۲۲۲ھ) نے سر کے مسح کے بارے میں فرمایا: ”ثم فسرته السنة بالأخبار التي ذكرنا عن النبي ﷺ . فأما توقيت النصف والربع فإنه لا يجوز إلا أن يوجد علمه في كتاب أو سنة أو



”اجماع“ پھر سنت نے اس کی تفسیر بیان کی ہے اُن روایات کے ساتھ جنہیں ہم نے نبی ﷺ سے ذکر کیا ہے، پھر یہ کہ آدھے یا چوتھائی (سر کے مسح) کی مقدار مقرر کرنا جائز نہیں الا یہ کہ کتاب، سنت یا اجماع سے معلوم ہو جائے۔ (کتاب الطہور لابن عبید ص ۲۲ تحت ح ۳۳۲) ثابت ہوا کہ امام بخاری کے استاد امام ابو عبید رحمہ اللہ (غریب الحدیث وغیرہ جیسی مفید کتابوں کے مصنف) بھی کتاب و سنت کے بعد اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔

(۲۸) طبقات ابن سعد والے محمد بن سعد بن منیع الہاشمی البصری البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۰ھ) نے فرمایا: ”و أجمعوا على أن خالد بن معدان توفي سنة ثلاث و مائة في خلافة يزيد بن عبد الملك“ اور اس پر ان کا اجماع ہے کہ خالد بن معدان ۱۰۳ (ہجری) میں یزید بن عبد الملک کی خلافت کے دور میں فوت ہوئے۔

(الطبقات الکبریٰ ج ۷ ص ۲۵۵)

(۲۹) حافظ ابو حاتم محمد بن حبان البستی (متوفی ۳۵۴ھ) نے احکام مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں ۱۱۰ قسمیں بیان کیں، جن میں قسم نمبر ۷۹ کے تحت فرمایا:

”الأمر بالشئ الذي أمر به لعله معلومة لم تذكر في نفس الخطاب و قد دلّ الاجماع على نفي امضاء حكمه على ظاهره.“ آپ کا کسی چیز کے بارے میں کسی معلوم شدہ علت کی وجہ سے حکم دینا جو کہ حدیث کے متن میں مذکور نہیں ہے اور اجماع نے اس پر دلالت کی ہے کہ اس میں ظاہر پر حکم نہیں ہے۔ (صحیح ابن حبان، الاحسان ج ۱ ص ۱۱۵)

حافظ ابن حبان نے ایک بہترین اصول سمجھایا: ”اخباره ﷺ عن الشئ الذي ظاهره مستقل بنفسه وله تخصيصات: أحدهما من سنة ثابتة والآخر من الاجماع، قد يستعمل الخبر مرة على عمومه و أخرى يخص بخبر ثان، و تارة يخص بالاجماع.“ آپ ﷺ کا کسی چیز کے بارے میں خبر بیان کرنا جس کا ظاہری عموم بذاتِ خود مستقل (واضح) ہے اور اس کی دو تخصیصات ہیں: ایک تو سنتِ ثابتہ (صحیح حدیث) سے اور دوسری اجماع سے۔ روایت بعض اوقات اپنے عموم پر استعمال ہوتی ہے

اور بعض اوقات دوسری روایت اس کی تخصیص کر دیتی ہے اور بعض اوقات اجماع سے اس کی تخصیص کی جاتی ہے۔ (الاحسان نسخہ مخفّج ص ۱۳۴، نوع: ۳۶)

حافظ ابن حبان نے عظیم اصول سمجھایا کہ مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے، بشرطیکہ: ”ما لم يخالف الكتاب أو السنة أو الإجماع“ جب تک کتاب یا سنت (حدیث) یا اجماع کے مخالف نہ ہو۔ (الاحسان ۱۱/۲۸۸ ج ۵۰۹، پرانا نسخہ: ۵۰۶۹)

ان بیانات سے دو باتیں صاف ثابت ہیں:

- ۱: ابن حبان کے نزدیک اجماع حجت ہے۔
  - ۲: ابن حبان کے نزدیک (حجت ہونے کے لحاظ سے) سنت اور حدیث ایک ہی چیز کے دو نام ہیں اور ان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (نیز دیکھئے فقرہ: ۱۶)
- لہذا مرزا غلام قادیانی (کذاب) اور اس کے پیروکار قادیانیوں کا حجت ہونے کے لحاظ سے حدیث اور سنت میں فرق کرنا باطل ہے۔

اجماع کے بارے میں حافظ ابن حبان کے مزید حوالوں کے لئے دیکھئے الاحسان (۵/۴۷۱، دوسرا نسخہ ۵/۱۴۰، تیسرا نسخہ ۷/۴۴۲-۴۴۳) وغیرہ

۳۰ امام ابو محمد اسحاق بن ابراہیم بن مخلد الحظلی المروزی عرف اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۸ھ) نے فرمایا: ”وقد أجمع أهل العلم أن كل شيء يشبه الطلاق فهو طلاق كما تقدم من نيته بارادة الطلاق“ اور اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ ہر چیز جو طلاق کے مشابہ ہے تو وہ طلاق ہے، جیسا کہ ارادۃ طلاق کی نیت کے بارے میں پہلے گزر چکا ہے۔ (مسائل احمد واسحاق روایۃ اسحاق بن منصور الکونج ج ۱ ص ۲۹۸ فقرہ: ۱۳۲۰)

امام اسحاق بن راہویہ نے تکفیر کے کئی مسائل پر اجماع نقل فرمایا ہے۔

(دیکھئے تعظیم قدر الصلوٰۃ للرموزی ۲/۹۳۰ فقرہ: ۹۹۱)

۳۱ امام ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم الاسفرائینی النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۶ھ) نے فرمایا: ”وقد أجمع أهل العلم أن بيت المال عصبه من لا عصبه له“

اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ جس کا عصبہ نہ ہو تو بیت المال اس کا عصبہ ہوتا ہے۔

(مسند ابی عوانہ نسخہ مرتبہ ج ۳ ص ۱۵۹ قبل ج ۲ ص ۴۵۵)

علم میراث میں عصبہ اسے کہتے ہیں جس کا میراث میں حصہ مقرر نہ ہو اور اسے ذوالفروض کے ترکہ میں سے حصہ پہنچتا ہو۔ (دیکھئے القاموس الوحید ص ۱۰۸)

۳۲) حافظ ابوبکر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البرز از رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۲ھ) نے اپنے علم کے مطابق عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں فرمایا:

”و عبد الرحمن بن زید قد أجمع أهل العلم بالنقل على تضعيف أخباره التي رواها...“ اور حدیث کے علماء کا عبد الرحمن بن زید کی بیان کردہ روایتوں کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے۔ (المحرار خارج ص ۱۵ ج ۲ ص ۶۳۸)

۳۳) امام ابو عبد اللہ محمد بن نصر المروزی الفقیہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۴ھ) نے اس بات پر اجماع نقل کیا کہ شرابی اگر شراب پینے کے بعد مسئلہ پوچھے کہ وہ نماز پڑھے یا نہ پڑھے تو اسے حکم دیا جائے گا کہ نماز پڑھے اور اسے چالیس دنوں کی نمازوں کے اعادے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (دیکھئے تعظیم قدر الصلوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۷-۵۸۸ فقرہ ۶۱۹)

۳۴) امام ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری الکاتب الصدوق رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶ھ) نے فرمایا: ”و نحن نقول ان الحق يثبت عندنا بالاجماع أكثر من ثبوته بالرواية لأن الحديث قد تعترض فيه عوارض من السهو والاغفال و تدخل عليه الشبه والتأويلات والنسخ و يأخذه الثقة من غير الثقة... و الاجماع سليم من هذه الأسباب كلها“ اور ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک روایت سے زیادہ، اجماع سے حق ثابت ہوتا ہے، کیونکہ حدیث پر سہو اور غفلت کا اعتراض ہو سکتا ہے، شبہات، تاویلات اور نسخ منسوخ کا احتمال ہو سکتا ہے اور یہ بھی (کہا جاسکتا ہے) کہ ثقہ نے اسے غیر ثقہ سے لیا تھا... اور اجماع ان تمام باتوں سے محفوظ ہے۔

(تاویل مختلف الحدیث فی الرد علی اعداء اہل الحدیث ص ۱۷۶)

ابن قتیبہ نے یہ بھی بتایا کہ جس طرح بغیر کتاب و اثر کے انسانی گوشت کے حرام ہونے پر اجماع ہے، اسی طرح بندروں کے حرام ہونے پر بھی بغیر کتاب و اثر کے اجماع ہے۔ (تاویل مختلف الحدیث ص ۱۷۳)

۳۵) امام ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۸ھ) نے اپنی کتابوں مثلاً الاوسط وغیرہ میں بار بار اجماع سے استدلال کیا ہے، بلکہ اجماع کے موضوع پر مستقل ایک کتاب ”الاجماع“ لکھی ہے۔

ابن المنذر نے فرمایا: ”و أجمعوا علی أن حکم الجوامیس حکم البقر“ اور اس پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا وہی حکم ہے جو گائیوں کا حکم ہے۔ (الاجماع ص ۱۲، فقرہ: ۹۱) اور فرمایا: ”و أجمعوا علی أن المال إذا حال علیه الحول أن الزکاة تجب فیہ“ اور اس پر اجماع ہے کہ اگر مال پر ایک سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔ (الاجماع ص ۱۳، فقرہ: ۱۰۳)

تفصیل کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ مفید ہے اور بعض مسائل میں اختلافات کی بنیاد پر سارے مسئلے یعنی اجماع کو ہی رد کر دینا باطل ہے۔

۳۶) ایک روایت کے بارے میں ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن مہران الاصبہانی رحمہ اللہ (متوفی ۴۳۰ھ) نے لکھا ہے:

”و هو مما أجمعوا علی صحته و أخرجه مسلم فی کتابہ عن أبي کریب.“ اور اس کے صحیح ہونے پر اجماع ہے اور اسے مسلم نے اپنی کتاب میں ابو کریب سے روایت کیا ہے۔ (معرفۃ الصحابہ لابن نعیم ج ۱ ص ۱۹۳ ح ۶۹۱)

۳۷) حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر النمری القرطبی الاندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی کتابوں میں بار بار اجماع سے استدلال کیا ہے، مثلاً انھوں نے اس معنعن روایت کے مقبول ہونے پر اجماع نقل کیا ہے جس میں تین شرطیں موجود ہوں:

۱: تمام راوی عادل (وضابط) ہوں۔

۲: تمام راویوں کی ایک دوسرے سے ملاقات ثابت ہو۔

۳: تمام راوی تدلیس سے بری ہوں۔ (دیکھئے التمهید لمافی الموطأ من المعانی والاسانید ج ۱ ص ۱۲)

اجماع کے خلاف بات کو ابن عبد البر نے بے معنی قرار دیا اور امام ابو قلابہ عبد اللہ بن زید الجرمی الشامی رحمہ اللہ (ثقة تابعی) کے بارے میں فرمایا:

”أجمعوا على أنه من ثقات العلماء“ اس پر اجماع ہے کہ وہ ثقہ علماء میں سے ہیں۔

(الاستغناء في معرفة المشهورين من جملة العلم بالکئی ج ۱ ص ۸۹۵-۸۹۶ فقرہ: ۱۰۶۳)

نیز دیکھئے جامع بیان العلم وفضله (۵۹/۲) تحت ج ۳۰ باب معرفة اصول العلم وحقائقه

۳۸) مشہور ثقہ محدث ابو بکر احمد بن الحسین بن علی اللبہقی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۸ھ) نے

کئی مقامات پر اجماع سے استدلال کیا، مثلاً فرمایا: ”و استدللنا بحصول الاجماع

على اباحتهم لعن على نسخ الأخبار الدالة على تحريمه فيهن خاصة والله

أعلم“ اور ہم نے عورتوں کے لئے سونا پہننے کے حلال ہونے پر اجماع سے دلیل پکڑی کہ

جن روایات میں خاص طور پر ان کے لئے حرمت آئی ہے وہ منسوخ ہیں۔ واللہ اعلم

(السنن الکبری للبیہقی ۴/۱۴۷، نیز دیکھئے الاداب للبیہقی ص ۷۱ ج ۳ ص ۸۰۳)

تنبیہ: اس بارے میں شیخ البانی کا موقف (اجماع کے معارض ہونے کی وجہ سے) باطل

و مردود ہے اور عقل مند کے لئے اتنا اشارہ ہی کافی ہے۔

اجماع کے سلسلے میں امام بیہقی کے بعض دوسرے اقوال کے لئے دیکھئے السنن الکبریٰ

(۸/۲۴۰ باب ماجاء فیمن اتى جاریة امرأته) اور السنن الکبریٰ (۷/۲۴۰ مبشر بن عبید)

۳۹) شیخ ابوسلیمان حمد بن محمد الخطابی البستی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۸ھ) نے فرمایا: ”وفي

حديث عاصم بن ضمرة كلام متروك بالاجماع غير مأخوذ به في قول أحد

من العلماء ...“ اور عاصم بن ضمرہ کی روایت میں ایسا کلام ہے جو بالا اجماع متروک

ہے، علماء میں سے کسی ایک نے بھی اسے نہیں لیا۔ الخ

(معالم السنن ج ۲ ص ۲۲ ومن باب زكاة السائمة، کتاب الزكاة)

۴۰ خطیب بغدادی (ابوبکر بن علی بن ثابت الحافظ) رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”الفتیہ والمفتیہ“ میں اجماع کے حجت ہونے پر باب باندھا: ”الکلام فی الأصل الثالث من أصول الفقه وهو اجماع المجتہدین“ (۱۵۴/۱) اور پھر اس پر بہت سے دلائل نقل کئے۔

خطیب بغدادی نے اس پر اہل علم کا اجماع نقل کیا کہ صرف وہی حدیث قابل قبول ہے جس کا (ہر) راوی عاقل صدوق ہو، اپنی روایت بیان کرنے میں امانت دار ہو۔

(الکفای فی علم الروایہ ص ۳۸، دوسرا نسخہ ۱۵۷)

۴۱ حافظ ابو یعلیٰ خلیل بن عبد اللہ بن احمد بن خلیل الخلیلی القزوی رحمہ اللہ (متوفی ۴۴۶ھ) نے سلم بن سالم البخی (ایک راوی وفقیہ) کے بارے میں فرمایا: ”أجمعوا علی ضعفه“ اس کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے۔

(الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث ۳/۹۳۱ ت ۸۵۵)

۴۲ علامہ امام العربیہ ابو جعفر احمد بن محمد بن اسماعیل النخوی رحمہ اللہ (متوفی ۳۳۸ھ) نے اپنی کتابوں مثلاً معانی القرآن اور النسخ والمسنوخ میں کئی مقامات پر اجماع سے استدلال کیا اور فرمایا: اس پر اجماع ہے کہ جو شخص نماز میں دعائے استفتاح ”سبحانک اللہم“ نہ پڑے تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ج ۱ ص ۶۸۶ بحوالہ مکتبہ شاملہ)

۴۳ ابواسحاق ابراہیم بن اسحاق الحرابی رحمہ اللہ (متوفی ۲۸۵ھ) نے ”حجراً محجوراً“ کا معنی ”حراماً محرمّاً“ کیا اور فرمایا:

”أجمعوا علی تفسیره و اختلفوا فی قراءتہ“ اس کی تفسیر پر اجماع ہے اور قراءت میں اختلاف ہے۔ (غریب الحدیث ۲۳۳/۱ مکتبہ شاملہ)

۴۴ حاکم نیشاپوری (ابوعبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحافظ) رحمہ اللہ (متوفی ۴۰۵ھ) بھی اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔ (مثلاً دیکھئے المستدرک ج ۱ ص ۱۱۳ ح ۳۸۶، ۱۱۵ ح ۳۹۰ وغیر ذلک)

بلکہ حاکم نے فرمایا: ”و قد أجمعوا علی أن قول الصحابی سنة حدیث مسند“

اور اس پر اجماع ہے کہ صحابی کا (کسی چیز کو) سنت کہنا حدیث مسند (مرفوع) ہے۔

(المستدرک ۱/۳۵۸ ح ۱۳۲۳)

بعض اہل الرائے نے حاکم کی وفات کے صدیوں بعد اس اجماع کی مخالفت کرنے کی کوشش کی ہے جو کہ سرے سے مردود ہے۔

۴۵) محمد بن احمد بن ابی بکر القرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۶۷۱ھ) بھی اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔ دیکھئے یہی مضمون (فقہ: ۱)

۴۶) ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۹۰ھ) نے بھی اجماع کو حجت قرار دیا۔ (دیکھئے فقہ: ۱)

۴۷) حنفی فقیہ ابواللیث نصر بن محمد السمرقندی رحمہ اللہ (متوفی ۳۷۵ھ) نے اجماع کو حجت قرار دیا ہے۔ (دیکھئے فقہ: ۱)

۴۸) علامہ یحییٰ بن شرف الدین النووی رحمہ اللہ (متوفی ۶۷۱ھ) بھی اجماع کو حجت سمجھتے تھے۔ (دیکھئے فقہ سابقہ: ۱۲)

۴۹) ابوالولید سلیمان بن خلف الباجی (متوفی ۴۷۲ھ) نے لکھا ہے:

”و الذي أجمع عليه أهل الحديث من حديث أبي إسحاق السبيعي ما رواه شعبة و سفيان الثوري [ عنه ] فإذا اختلفا فالقول قول الثوري“

اور اس پر اہل حدیث کا اجماع ہے کہ ابواسحاق السبیعی کی حدیثوں میں سے جو شعبہ اور سفیان ثوری نے بیان کی ہیں (وہ صحیح ہیں) پھر اگر ان دونوں میں اختلاف ہو تو سفیان ثوری کی روایت رائج ہے۔ (التعديل والتجريح ۱/۳۰۷)

۵۰) شیخ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن ابراہیم بن مہران الاسفرائینی الشافعی المجتہد رحمہ اللہ (متوفی ۴۱۸ھ) نے اپنی کتاب: اصول الفقہ میں فرمایا:

”الأخبار التي في الصحيحين مقطوع بصحة أصولها و متونها ولا يحصل الخلاف فيها بحال ... لأن هذه الأخبار تلقنتها الأمة بالقبول“



صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کی روایات اصول و متون کے لحاظ سے قطعی طور پر صحیح ہیں اور (آج کل) کسی حال میں ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے... کیونکہ ان روایات کو امت کی تلقی بالقبول حاصل ہے۔ (بحوالہ النکت علی مقدمۃ ابن الصلاح للحمد بن عبداللہ بن بہادر الزرکشی ص ۹۰) تلقی بالقبول کا مطلب یہ ہے کہ تمام امت نے بغیر کسی اختلاف کے ان روایات کو قبول کر لیا ہے اور یہی اجماع کہلاتا ہے۔

فائدہ: نیز دیکھیے ابوالاسحاق الاسفرائینی کی کتاب: الملع فی اصول الفقہ (۴۰) اور ”أحادیث الصحیحین بین الظن والیقین“ للشیخ ثناء اللہ الزاہدی (ص ۳۸)

۵۱) الشیخ الصدوق ابوالفضل محمد بن طاہر المقدسی رحمہ اللہ (متوفی ۵۰۷ھ) نے فرمایا: ”أجمع المسلمون علی قبول ما أخرج فی الصحیحین لأبی عبد اللہ البخاری و لأبی الحسین مسلم بن الحجاج النیسابوری أو ما کان علی شرطهما و لم یخرجاه“ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی (تمام) روایات مقبول ہیں، نیز جو (روایت) ان دونوں کی شرط پر ہے وہ بھی مقبول ہے۔

(صفوة التصوف، ورقہ ۸۷-۸۸، بحوالہ احادیث الصحیحین بین الظن والیقین للشیخ حافظ ثناء اللہ الزاہدی ص ۲۰) ۵۲) حافظ ابوعمر و عثمان بن عبدالرحمن بن عثمان بن موسیٰ الشہر زوری الشافعی (متوفی ۶۴۳ھ) نے امت کے تلقی بالقبول کی وجہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو قطعی و یقینی طور پر صحیح قرار دیا اور فرمایا: ”و الأمة فی اجماعها معصومة من الخطأ و لهذا کان الاجماع المبتنی علی الاجتهاد حجة مقطوعاً بها و أكثر الاجماعات كذلك...“ اور امت اپنے اجماع میں خطا سے معصوم ہے اور اس وجہ سے جو اجماع اجتہاد پر مبنی ہو وہ قطعی دلیل ہوتا ہے اور عام اجماع اسی طرح ہوتے ہیں۔

(علوم الحدیث/المقدمۃ لابن الصلاح مع التقدید والايضاح ص ۴۲)

۵۳) حافظ اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری الدمشقی عرف ابن کثیر رحمہ اللہ (متوفی ۷۷۷ھ) مشہور مفسر قرآن نے ابن الصلاح کی عبارت مذکورہ بالا اختصار نقل کر کے فرمایا:

”و هذا جيد“ اور یہ قول خوب ہے۔ (اختصار علوم الحدیث ۱/۱۲۵، مع تعلیق الابانی)

۵۴) ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد بن جعفر عرف ابن الجوزی (متوفی ۵۹۷ھ) نے فرمایا: ”و ترك الاجماع ضلال“ اور اجماع کا ترک کرنا گمراہی ہے۔  
(المشکل من حدیث الصحیحین لابن الجوزی ط دار الوطن ۴۲/۱ بحوالہ مکتبہ شاملہ، صحیح بخاری ط دار الحدیث القاہرہ مع کشف المشکل لابن الجوزی ۴/۲۱۳ تحت ج ۲۸۳۰)

۵۵) حافظ ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحرانی عرف ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) بھی اجماع کے حجت ہونے کے قائل تھے، جیسا کہ اس مضمون کے بالکل شروع میں ”اجماع کی تعریف و مفہوم“ کے تحت گزر چکا ہے۔  
۵۶) امام ابو عمر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن ابی عیسیٰ لب بن یحییٰ المعافری الاندلسی الطلمنکی الاثری رحمہ اللہ (متوفی ۴۲۹ھ) نے فرمایا:

”و أجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى قوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ و نحو ذلك من القرآن: أن ذلك علمه و أن الله فوق السموات بذاته، مستوٍ على عرشه كيف شاء“ اہل سنت کے مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ ”اور تم جہاں ہو وہ تمہارے ساتھ ہے۔“ (الحدید: ۴) وغیرہ آیات قرآنیہ سے مراد اللہ تعالیٰ کا علم ہے اور وہ اپنی ذات کے ساتھ آسمانوں سے اوپر ہے، جس طرح اس کی مشیت ہے وہ اپنے عرش پر مستوی ہے۔

(کتاب الوصول الی معرفۃ الاصول للطلمنکی بحوالہ درء تعارض اعقل والنقل لابن تیمیہ ج ۳ ص ۳۱۹)  
ثابت ہوا کہ امام طلمنکی رحمہ اللہ اجماع کے قائل تھے اور معیت باری تعالیٰ سے مراد کوئی علیحدہ صفت نہیں بلکہ اللہ کا علم و قدرت مراد لیتے تھے اور یہی حق ہے۔

۵۷) شیخ الحنا بلہ فقیہ العصر ابو البرکات عبد السلام بن عبد اللہ بن الخضر الحرانی رحمہ اللہ (متوفی ۶۵۲ھ) نے فرمایا: ”الاجماع متصور وهو حجة قاطعة ولا يجوز أن تجتمع الأمة على الخطأ نص عليه.“ اجماع (ہونا) ممکن ہے اور وہ قطعی دلیل ہے،

اُمت کا خطا پر جمع ہو جانا ممکن نہیں، اور یہ بات منصوص ہے۔ (المسودۃ فی اصول الفقہ ص ۳۰۶)  
**۵۸** علامہ ابن حزم اندلسی (متوفی ۴۵۶ھ) نے اپنی ”غیر مقلدیت“ اور تلّون مزاجی کے باوجود اجماع صحابہ کو حجت قرار دیا ہے اور ”مراتب الاجماع فی العبادات والمعاملات و الاعتقادات“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس کتاب میں ابن حزم نے لکھا ہے:

اور اس پر اتفاق (اجماع) ہے کہ اللہ کے سوا، غیر اللہ سے عبد کے ساتھ منسوب ہر نام حرام ہے مثلاً عبد العزی، عبد ہبل، عبد عمرو، عبد الکعبہ اور جو اُن سے مشابہ ہے سوائے عبد المطلب کے۔ (ص ۱۵۴، باب: الصید والضحایا والذباخ والعقیقہ، شرح حدیث جبریل اردو ص ۱۴۵)  
 ثابت ہوا کہ ابن حزم کے نزدیک عبد النبی اور عبد المصطفیٰ اور اُن جیسے نام رکھنا بالاجماع حرام ہے۔

**۵۹** موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ المقدسی الدمشقی رحمہ اللہ (متوفی ۶۲۰ھ) نے اجماع کو ”الأصل الثالث“ قرار دیا اور فرمایا:

”والاجماع حجة قاطعة عند الجمهور و قال النظام ليس بحجة...“  
 اور جمہور کے نزدیک اجماع قطعی دلیل ہے اور نظام (نامی ایک گمراہ) نے کہا کہ اجماع حجت نہیں ہے۔ (روضة الناظر وجنة المناظر ج ۱ ص ۳۳۵)

عرض ہے کہ ابو اسحاق ابراہیم بن سیار النظام البصری (م ۲۲۰-۲۳۰ھ کے درمیان) معزلی گمراہ تھا اور اس جیسے لاکھوں مبتدعین کا اجماع کی مخالفت کرنا رائی کے دانے کے برابر حیثیت نہیں رکھتا۔

اجماع کے حجت ہونے پر اہل سنت کا اجماع ہے، لہذا یہ صرف جمہور کا مذہب نہیں بلکہ اہل حق کا مذہب ہے اور میرے علم کے مطابق کسی ایک صحابی، ثقہ تابعی، ثقہ تبع تابعی اور کسی ثقہ و صدوق محدث و عالم سے اجماع کا انکار ثابت نہیں ہے۔

**۶۰** ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن محمد بن عمر بن رُشید الفہری رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۱ھ) نے

فرمایا: ” فنقول: الصحابة رضوان الله عليهم - عدول بأجمعهم باجماع أهل السنة على ذلك “ پس ہم کہتے ہیں: اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں۔ (السنن الابین ص ۱۳۱)

۶۱) حافظ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۸ھ) نے امام سفیان بن عیینہ کے بارے میں فرمایا: ” أجمعت الأمة على الاحتجاج به .“  
أمت کا اُن کے (روایت میں) حجت ہونے پر اجماع ہے۔ (میزان الاعتدال ۱۷۰/۲)  
ان مذکورہ حوالوں کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں۔ مثلاً:

- ۱: اصول الدين لابی منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي ف ۴۲۹ھ (ص ۱۷)
  - ۲: اصول السرخسي لابی بکر محمد بن احمد بن ابی سہل ف ۴۹۰ھ (ص ۲۲۹)
  - ۳: المختول من تعليقات الاصول لابی حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي ف ۵۰۵ھ (ص ۳۹۹)
  - ۴: الاعتبار في النسخ والمسنوخ من الآثار لابی بکر محمد بن موسى الحازمي ف ۵۸۴ھ (ص ۱۳)
- وغير ذلك. (مثلاً دیکھئے فقرہ: ۹) و فيه كفاية لمن له دراية .

اس مضمون میں جن اہل حدیث وغیر اہل حدیث علماء کے حوالے پیش کئے گئے ہیں، اُن کے نام مع وفیات و علی الترتیب الہجائی درج ذیل ہیں اور ہر نام کے سامنے فقرہ نمبر لکھ دیا گیا ہے:

- ۴۳ ابراہیم بن اسحاق الحرابی (۲۸۵ھ)
- ۴۶ ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی (۷۹۰ھ)
- ۵۴ ابن الجوزی (۵۹۷ھ)
- ۵۲ ابن الصلاح الشہر زوری (۶۴۳ھ)
- ابن المنذر: محمد بن ابراہیم بن المنذر
- ۵۵ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ)

ابن حبان: محمد بن حبان

ابن حزم (۴۵۶ھ) ۵۸

ابن رُشید (۷۲۱ھ) ۶۰

ابن سعد: محمد بن سعد بن منیع

ابن عبد البر: یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر

ابن عدی: عبد اللہ بن عدی

ابن قتیبہ: عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ

ابن قدامہ (۶۲۰ھ) ۵۹

ابن کثیر المفسر (۷۷۴ھ) ۵۳

ابو اسحاق الاسفرائینی (۴۱۸ھ) ۵۰

ابو حاتم الرازی: محمد بن ادریس

ابو عبید: القاسم بن سلام

ابو عوانہ: یعقوب بن اسحاق

ابو مسعود الانصاری رضی اللہ عنہ (۴۰ھ تقریباً) ۵

ابو نعیم الاصبہانی: احمد بن عبد اللہ

احمد بن الحسین البیہقی (۴۵۸ھ) ۳۸

احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) ۱۷

احمد بن شعیب النسائی (۳۰۳ھ) ۲۵

احمد بن عبد اللہ ابو نعیم الاصبہانی (۴۳۰ھ) ۳۶

احمد بن علی بن ثابت البغدادی (۴۶۳ھ) ۴۰

احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار (۲۹۲ھ) ۳۲

احمد بن محمد بن اسماعیل النحاس (۳۳۸ھ) ۴۲

اسحاق بن راہویہ (۲۳۸ھ) ۳۰

- القاسم بن سلام البعید (۲۲۴ھ) ۲۷  
باجی: سلیمان بن خلف  
بخاری: محمد بن اسماعیل  
بزار: احمد بن عمرو بن عبدالحق  
بشر بن الحارث الجانی (۲۲۷ھ) ۱۸  
بیہقی: احمد بن الحسین  
ترمذی: محمد بن عیسیٰ  
حاکم: محمد بن عبد اللہ الحاکم  
حرابی: ابراہیم بن اسحاق  
حمد بن محمد الخطابی (۳۸۸ھ) ۳۹  
خطابی: حمد بن محمد  
خطیب بغدادی: احمد بن علی بن ثابت  
خلیل بن عبد اللہ الخلیلی (۴۴۶ھ) ۴۱  
خلیلی: خلیل بن عبد اللہ  
ذہبی (۴۸۷ھ) ۶۱  
سلیمان بن خلف الباجی (۴۷۴ھ) ۴۹  
شاطبی: ابراہیم بن موسیٰ  
شافعی: محمد بن ادريس  
طلمنکی (۴۲۹ھ) ۵۶  
عبد السلام بن عبد اللہ بن الخضر (۶۵۲ھ) ۵۷  
عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ (۸۷ھ) ۱۳  
عبد اللہ بن عدی الجر جانی (۳۶۵ھ) ۲۶

- عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۳۲ھ) ۶  
عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری (۲۷۶ھ) ۳۴  
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (۲۳ھ) ۴  
عمر بن عبدالعزیز (۱۰۱ھ) ۱۴  
عمرو بن علی الفلاس الصیر فی ابو حفص (۲۴۹ھ) ۲۴  
فلاس: عمرو بن علی  
قرطبی: محمد بن احمد بن ابی بکر  
مالک بن انس المدنی (۱۷۹ھ) ۱۵  
محمد بن ابراہیم بن المنذر (۳۱۸ھ) ۳۵  
محمد بن احمد بن ابی بکر القرطبی (۶۷۱ھ) ۴۵  
محمد بن ادريس الرازی ابو حاتم (۲۷۷ھ) ۲۳  
محمد بن ادريس الشافعی (۲۰۴ھ) ۱۶  
محمد بن اسماعیل البخاری (۲۵۶ھ) ۱۹، ۹  
محمد بن حبان البستی (۳۵۴ھ) ۲۹  
محمد بن سعد بن منیع (۲۳۰ھ) ۲۸  
محمد بن سیرین التابعی (۱۱۰ھ) ۲۲  
محمد بن طاہر المقدسی (۵۰۷ھ) ۵۱  
محمد بن عبداللہ الحاکم النیسابوری (۴۰۵ھ) ۴۴  
محمد بن عیسیٰ الترمذی (۲۷۹ھ) ۲۱  
محمد بن نصر المروزی (۲۹۴ھ) ۳۳  
مسلم بن الحجاج النیسابوری (۲۶۱ھ) ۲۰  
نحاس: احمد بن محمد بن اسماعیل

نسائی: احمد بن شعیب

نصر بن محمد السمرقندی (۳۷۵ھ) ۴۷

نووی (۶۷۶ھ) ۴۸

یعقوب بن اسحاق ابوعوانہ الاسفرائینی (۳۱۶ھ) ۳۱

یوسف بن عبداللہ بن عبدالبر (۴۶۳ھ) ۳۷

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں جو میں نے قصداً چھوڑ دیئے ہیں یا مجھ سے رہ گئے ہیں اور یہ تمام علماء آٹھویں صدی ہجری یا اس سے پہلے گزرے ہیں اور ان سب کا متفقہ طور پر اجماع کو حجت قرار دینا اور اجماع سے استدلال کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہی سبیل المؤمنین ہے اور اسے کسی حال میں بھی نہیں چھوڑنا چاہئے، ورنہ معتزلہ جہمیہ روافض وغیرہ مبتدعین کی طرح گمراہی کے عمیق غاروں میں جا گریں گے۔

ان سلف صالحین کے مقابلے میں تیرہویں صدی کے شوکانی (کی ارشاد الفحول) اور شر القرون کے دیگر اشخاص کی مخالفت کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

اجماع کی حجیت ثابت کرنے کے بعد چند اہم فوائد پیش خدمت ہیں:

۱: اجماع تین چیزوں پر ہوتا ہے اور تینوں حالتوں میں حجت ہے:

اول: کتاب وسنت کی کسی صریح دلیل پر مثلاً محرمات سے نکاح حرام ہے۔

دوم: کتاب وسنت کی کسی عام دلیل پر مثلاً بھینس حلال ہے۔

سوم: علماء کے کسی اجتہاد پر مثلاً دوران نماز قہقہے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ وغیر ذلک

۲: اجماع کے ہر مسئلے کے لئے کتاب وسنت کی صریح یا عام نص کا ہونا ضروری نہیں بلکہ اجتہاد بھی کافی ہے۔

۳: اجماع کا ثبوت دو طریقوں سے حاصل ہوتا ہے:

اول: محدثین و علمائے اہل سنت کی تصریحات سے مثلاً ابن المنذر کی کتاب الایمان وغیرہ

دوم: تحقیق کے بعد واضح ہو جائے کہ فلاں مسئلہ ایک جماعت سے ثابت ہے اور اس دور



میں ان کا کوئی مخالف معلوم نہیں، لہذا یہ اجماع ہے مثلاً جرابوں پر مسح پانچ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) سے ثابت ہے اور صحابہ تابعین میں ان کا کوئی مخالف معلوم نہیں، نیز امام ابوحنیفہ (جو کہ تبع تابعی تھے) سے بھی باسند صحیح جرابوں کے مسح کی مخالفت ثابت نہیں اور جو لوگ مخالفت کا دعویٰ کرتے ہیں، انھی کی کتابوں میں ان کا رجوع بھی درج ہے، لہذا جرابوں پر مسح کے جائز ہونے پر اجماع ہے۔ (نیز دیکھئے میری کتاب تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۳۷، مغنی ابن قدامہ ۱/۱۸۱)

۴: اجماع کبھی کتاب و سنت کی صریح دلیل کے خلاف نہیں ہوتا، لیکن یاد رہے کہ صریح اجماع کے مقابلے میں بعض الناس یا مبتدعین کا غیر صریح اور عام دلائل پیش کرنا باطل ہے۔  
۵: بہت سے لوگ اختلافی چیزوں پر اجماع کے جھوٹے دعوے کرتے رہتے ہیں، لہذا ایسے جھوٹے دعووں سے ہمیشہ بچ کر رہیں۔ مثلاً تراویح کے بارے میں بعض الناس نے شرا القرون میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”صرف بیس رکعات سنت مومکہ ہیں اور اس پر اجماع ہے!“ حالانکہ اس مسئلے پر بڑا اختلاف ہے۔ (مثلاً دیکھئے سنن ترمذی: ۸۰۶)

۶: اہل حدیث کا کوئی متفقہ مسئلہ ثابت شدہ اجماع کے خلاف نہیں ہے۔

۷: بہت سے مسائل صرف اجماع سے ثابت ہیں مثلاً نومولود کے پاس اذان دینا، جرابوں پر مسح کرنا اور شاذ روایت کا ضعیف و مردود ہونا۔ وغیرہ

۸: اجماع سے مراد ایک دور (مثلاً دور صحابہ، دور تابعین، دور تبع تابعین) کے تمام لوگوں کا اجماع ہے اور اگر ایک صحیح العقیدہ ثقہ و صدوق عالم بھی مخالف ہو تو پھر کوئی اجماع نہیں ہے۔

۹: بعض الناس کا یہ قول کہ ”اجماع سے قیامت تک امت کا اجماع مراد ہے“ بالکل باطل اور مردود ہے۔

۱۰: اگرچہ اہل حدیث اکابر علماء صرف صحابہ، ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ تابعین، ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ تبع تابعین اور خیر القرون (۳۰۰ھ تک) کے ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ محدثین اور آٹھویں نویں صدی ہجری (۹۰۰ھ تک یا اس سے پہلے) کے علماء و سلف صالحین ہیں۔ ان

کے علاوہ دسویں صدی ہجری سے لے کر آج تک کوئی اکابر نہیں بلکہ سب اصاغر اور عام علماء ہیں، لہذا اہل حدیث کے خلاف ان لوگوں کے حوالے پیش کرنا بالکل غلط ہے۔

فائدہ: صحابہ کے مقابلے میں تابعین، تابعین کے مقابلے میں تبع تابعین اور خیر القرون کے مقابلے میں بعد والے لوگوں کے اجتہادات مردود ہیں۔

اجماع کے بارے میں بطور فوائد ہندوستان و پاکستان کے بعض علماء کے چند حوالے بھی پیش خدمت ہیں، تاکہ کوئی جدید اہل حدیث یہ دعویٰ نہ کر سکے کہ زبیر علی زئی نے اپنی طرف سے اجماع کا مسئلہ بنالیا ہے۔

میاں نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہاں ہم اجماع و قیاس کو اسی طرح مانتے ہیں جس طرح ائمہ مجتہدین مانتے تھے۔“ (آزادی کہانی خود آزادی زبانی ص ۶۴)

ثناء اللہ امرتسری صاحب نے لکھا ہے: ”اہل حدیث کا مذہب ہے کہ دین کے اصول چار ہیں (۱) قرآن (۲) حدیث (۳) اجماع اُمت (۴) قیاس مجتہد۔ سب سے مقدم قرآن شریف ہے...“ (اہل حدیث کا مذہب ص ۵۸)

حافظ محمد گوندلوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے: ”اہل حدیث کے اصول کتاب و سنت، اجماع اور اقوال صحابہ وغیرہ ہیں، یعنی جب کسی ایک صحابی کا قول ہو اور اس کا کوئی مخالف نہ ہو“

(الاصلاح حصہ اول ص ۱۳۵)

اور لکھا ہے: ”اس پہلی بات کا جواب یہ ہوا کہ اہل حدیث اجماع اور قیاس کو صحیح مانتے ہیں“

(الاصلاح ص ۲۰۷)

مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ کے قول کے لئے دیکھئے فقرہ: ۱۷

مولانا ابوصہیب محمد داود ارشد حفظہ اللہ بھی اجماع کے قائل ہیں۔

(دیکھئے تحفہ حنفیہ ص ۳۹۹)

نیز حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ بھی اجماع اُمت کی حجیت کے قائل ہیں۔ مثلاً

دیکھئے الحدیث حضور (۶۱ ص ۴۹) اور احسن البیان (ص ۱۲۵، دوسرا نسخہ ص ۲۵۶)

## چالیس (۴۰) مسائل جو صراحئاً صرف اجماع سے ثابت ہیں

بہت سے مسائل میں سے صرف چالیس (۴۰) ایسے مسائل پیش خدمت ہیں، جو ہمارے علم کے مطابق صراحئاً صرف اجماع سے ثابت ہیں:

۱: صحیح بخاری میں مسند متصل مرفوع احادیث کی دو قسمیں ہیں:

اول: جن کے صحیح ہونے پر اجماع ہے اور یہ روایات بہت زیادہ ہیں۔

دوم: جن پر اختلاف ہے، لیکن جمہور نے انہیں صحیح قرار دیا ہے اور یہ روایات بہت ہی کم ہیں۔

۲: صحیح مسلم میں مسند متصل مرفوع احادیث کی دو قسمیں ہیں:

اول: جن کے صحیح ہونے پر اجماع ہے اور یہ روایات بہت زیادہ ہیں۔

دوم: جن پر اختلاف ہے، لیکن جمہور نے انہیں صحیح قرار دیا ہے اور یہ روایات بہت ہی کم ہیں۔

۳: نویں صدی ہجری کے غالی ماتریدی ابن ہمام (م ۸۶۱ھ) سے پہلے اس پر اجماع ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو دوسری کتابوں کی احادیث پر ترجیح حاصل ہے۔

۴: اس پر محدثین کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام کی مرسل روایات بھی صحیح ہیں۔

۵: اس پر اجماع ہے کہ کسی صحابی کو بھی مدلس کہنا غلط ہے۔

۶: اس اصول پر اجماع ہے کہ جو راوی کثیر التذلیس ہو اور ضعیف راویوں سے بھی تدلیس کرتا ہو، اس کی عن والی روایت حجت نہیں ہے۔

۷: اس پر اجماع ہے کہ قبر میں میت کا رُخ قبلے کی طرف ہونا چاہئے۔

۸: امام ترمذی کے دور میں اس پر اجماع تھا کہ بچے بچگی کی ولادت پر اذان کہنی چاہئے۔

۹: سری نمازوں میں آمین بالسر کہنے پر اجماع ہے۔

۱۰: اس پر اجماع ہے کہ خلیفہ المسلمین اپنے بعد کسی مستحق شخص کو بطور خلیفہ نامزد کر سکتا

ہے۔

۱۱: اس پر اجماع ہے کہ دو سجدوں کے درمیان اپنی رانوں پر ہاتھ رکھنے چاہئیں۔

۱۲: اس پر اجماع ہے کہ زکوٰۃ کے مسئلے میں بھینسوں کا وہی حکم ہے جو گائیوں کا ہے۔

۱۳: اس پر اجماع ہے کہ جو شخص قرآن مجید کو مخلوق کہے وہ شخص کافر ہے۔

۱۴: اس پر اہل سنت کا اجماع ہے کہ رمضان میں پورا مہینہ عشاء کی نماز کے بعد نماز تراویح باجماعت پڑھنا جائز اور باعث ثواب ہے۔

۱۵: اس پر اجماع ہے کہ نماز میں قہقہے (آواز کے ساتھ ہنسنے) سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

۱۶: اس پر اجماع ہے کہ حالت نماز میں کھانا پینا منع ہے اور جو شخص فرض نماز میں جان بوجھ کر کچھ کھاپی لے تو اس پر نماز کا اعادہ فرض ہے۔

۱۷: اس پر اجماع ہے کہ نبیذ کے علاوہ تمام مشروبات مثلاً عرقِ گلاب، دودھ، سیون اپ اور شربتِ انار وغیرہ سے وضو کرنا جائز نہیں ہے۔

تنبیہ: نبیذ کے مسئلے پر بعض الناس کے اختلاف کے باوجود، راجح یہ ہے کہ نبیذ سے بھی وضو کرنا جائز نہیں ہے۔

۱۸: اس پر اجماع ہے کہ پانی کم ہو یا زیادہ، اگر اس میں نجاست گرنے سے اس کا رنگ، بویا ذائقہ تبدیل ہو جائے تو وہ پانی اس حالت میں نجس (نا پاک) ہے۔

۱۹: مصحف عثمانی کے رسم الخط پر اجماع ہے۔

۲۰: اس پر اجماع ہے کہ حج اور عمرہ ادا کرنے میں عورتوں پر حلق (سر منڈوانا) نہیں ہے، بلکہ وہ صرف قصر کریں گی یعنی تھوڑے سے بال کاٹیں گی۔

۲۱: اس پر اجماع ہے کہ ہر وہ حدیث صحیح ہے، جس میں پانچ شرطیں موجود ہوں:

(۱) ہر راوی عادل ہو (۲) ہر راوی ضابط ہو (۳) سند متصل ہو (۴) شاذ نہ ہو

(۵) معلول نہ ہو۔

۲۲: اس پر اجماع ہے کہ ہر خطبہ جمعہ میں سورۃ ق پڑھنا فرض، واجب یا ضروری نہیں بلکہ

سنت اور بہتر ہے۔

۲۳: نکاح کے وقت خطبہ پڑھنے پر اجماع ہے۔

۲۴: اس پر اجماع ہے کہ گناہوں اور نافرمانی سے ایمان کم ہو جاتا ہے۔

۲۵: اس پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے کہ جرابوں پر مسح جائز ہے۔

۲۶: اس پر اجماع ہے کہ صحیح العقیدہ مسلمانوں کے لئے اہل حدیث اور اہل سنت کے القاب (صفاتی نام) جائز اور بالکل صحیح ہیں۔

۲۷: اس پر صحابہ کا اجماع ہے کہ تقلید ناجائز ہے۔

۲۸: اس پر اہل حق کا اجماع ہے کہ عقائد و ایمان میں بھی صحیح خبر واحد حجت ہے۔

۲۹: اس پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے کہ ضرورت کے وقت نابالغ قاری کی امامت جائز ہے۔

۳۰: اس پر اجماع ہے کہ گونگے مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے۔

۳۱: اس پر اجماع ہے کہ قرآن مجید کے اعراب لگانا جائز ہے اور قرآن اسی طرح پڑھنا فرض ہے جس طرح ان اجماعی اعراب کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔

۳۲: اس پر اجماع ہے کہ تقلید بے علمی (جہالت) ہے اور مقلد عالم نہیں ہوتا۔

۳۳: اس پر اہل حق کا اجماع ہے کہ معیت والی آیات (مَثَلًا وَهُوَ مَعَكُمْ) سے مراد اللہ تعالیٰ کا علم و قدرت ہے۔

تنبیہ: بعض متاخرین کا اس سے علیحدہ صفت مراد لینا باطل ہے۔

۳۴: اس پر اجماع ہے کہ جن احادیث میں سر اور داڑھی کے بالوں کو سرخ مہندی لگانے کا حکم آیا ہے، یہ حکم فرض و واجب نہیں بلکہ سنت و استحباب پر محمول ہے اور مہندی نہ لگانا یعنی سر اور داڑھی کے بال سفید چھوڑنا بھی جائز ہے۔

۳۵: ایک حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں اُس (بندے) کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جسے وہ پھیلاتا ہے۔ الخ

اس پر اجماع ہے کہ اس حدیث سے مراد حلولیت، اتحاد اور وحدت الوجود نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی مدد اور رضامندی شامل حال ہو جاتی ہے، لہذا حلولی صوفیوں کا اس حدیث سے استدلال باطل ہے۔

۳۶: اس پر اجماع ہے کہ بغلوں کے بال نوچنا فرض و واجب نہیں بلکہ مونڈنا بھی جائز ہے۔

۳۷: اس پر اجماع ہے کہ ایمان تین چیزوں کا نام ہے: دل میں یقین، زبان کے ساتھ اقرار اور اس پر عمل۔

۳۸: اس پر خیر القرون میں اجماع تھا کہ سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھالیا گیا اور آپ پر موت طاری نہیں ہوئی۔

۳۹: اس پر اجماع ہے کہ عورت مردوں کی امام نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی مرد کسی عورت کے پیچھے نماز پڑھ لے تو یہ نماز فاسد (باطل) ہے۔

۴۰: اس پر اجماع ہے کہ قصد اُتے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

بہت سے ایسے مسائل ہیں جو قرآن و حدیث میں عموماً یا اشارتاً مذکور ہیں اور ان پر اجماع ہے۔ مثلاً:

۱: سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

۲: سیدہ مریم علیہا السلام کا کوئی شوہر نہیں تھا، بلکہ وہ کنواری تھیں۔

۳: ابن حزم کے زمانے میں اس پر اجماع تھا کہ عبدالمصطفیٰ اور عبدالنبی اور اس جیسے نام رکھنا جائز نہیں ہے۔

۴: مال تجارت پر ہر سال زکوٰۃ فرض ہے۔

۵: ہر سال دو سو درہم پر پانچ درہم زکوٰۃ فرض ہے۔

۶: قرآن مجید میں سورۃ التوبہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۲۹/ اگست ۲۰۱۱ء)

و ما علینا إلا البلاغ

## فہرست مضامین ماہنامہ ”الحدیث“ ۲۰۱۱ء

شمارہ: ۸۰ جنوری ۲۰۱۱ء

صفحہ	صاحب مضمون	مضمون
قبل ص ۱	حافظ زبیر علی زئی	احسن الحدیث/ قیامت کے دن سُود خور کا انجام
۲	حافظ زبیر علی زئی	کلمۃ الحدیث/ چغل خور کا انجام
۳	حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث
۵	حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام/
		امام مہدی اور خراسان کی طرف سے کالے جھنڈے
۸	محمد زبیر صادق آبادی	عبدالغفار دیوبندی کے سو (۱۰۰) جھوٹ/
		اہل باطل کے دس اعتراضات کے جوابات
۲۹		اجماع
۳۰	محمد زبیر صادق آبادی	آل دیوبند اپنے خود ساختہ اصولوں کی زد میں! (قسط نمبر ۸)
۳۴	محمد زبیر صادق آبادی	ماسٹر امین اوکاڑوی کی دورِ نخی نمبر ۳
		امین اوکاڑوی کے بھتیجے محمود عالم صفدر (نخے اوکاڑوی) کے مغالطے
۳۵	محمد زبیر صادق آبادی	
۴۹	حافظ بلال اشرف اعظمی	مولانا عبدالحمید اثری رحمہ اللہ

شمارہ: ۸۱ فروری ۲۰۱۱ء

قبل ص ۱	ابومعاذ	احسن الحدیث/ رزقِ حلال
۲	حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث
۷	حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام/ میت دفن کرنے کے بعد قبر پر اجتماعی دعا/

میت والوں کے لئے تین دن کھانا تیار کرنا/ نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک بیٹھنا اور دو رکعتیں/ تہتر فرقے اور امتِ اجابت

- ۱۴ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم رحمہما اللہ  
۱۵ اُصول حدیث اور مدلس کی عن والی روایت کا حکم  
۳۱ چھ بنیادی اصول  
۳۲ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کوئی صحیفہ نہیں جلایا تھا  
۳۶ مسند امام احمد کی ایک حدیث اور متصوفانہ قص  
۳۹ صفات باری تعالیٰ اور صحیح خبر واحد  
۴۶ اعلانات  
۴۷ خواجہ محمد تقی رحمہ اللہ: عظیم مبلغ اہل حدیث  
۴۹ کلمۃ الحدیث/ اتباع سنت اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا  
ابومعاذ

شمارہ: ۸۲ مارچ ۲۰۱۱ء

- ۱۰ قبل ص ۱ احسن الحدیث/ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ  
۲ فقہ الحدیث  
۵ اعلان  
۶ توضیح الاحکام/  
۱۶ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی ولایت اور حالت رکوع میں صدقہ؟  
۳۴ دیوبندی بنام دیوبندی (قسط ۲)  
۳۵ اعلان  
۳۸ مسئلہ تراویح اور الیاس گھمن کا تعاقب (قسط نمبر ۲)  
۳۸ مناظرہ ٹھل کی حقیقت  
۴۹ کلمۃ الحدیث/ اَمِنْ وَسَلَامَتِيْ كَاْهُوَاْرِه  
ابومعاذ



شماره: ۸۳ اپریل ۲۰۱۱ء

- ۱ قبل ص احسن الحديث / رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کا انجام حبیب الرحمن ہزاروی
- ۲ فقہ الحديث حافظ زبیر علی زئی
- ۷ توضیح الاحکام / صحیح بخاری اور طاہر القادری پارٹی حافظ زبیر علی زئی
- ۱۶ آل دیوبند انتظار کرنا چھوڑ دیں! محمد زبیر صادق آبادی
- ۲۰ شذرات الذہب
- ۲۱ تلک الغرائق کا قصہ اور اس کا رد حافظ زبیر علی زئی
- ۳۵ اگر پاؤں سو جائیں تو...؟
- ۳۶ اہل حدیث کی صداقت اور رضوان عزیز کی حماقت محمد زبیر صادق آبادی
- ۴۱ عبد الرحمن بن ابی الزناد المدنی رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی
- ۴۷ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا ایک مبالغہ اور ابن عربی صوفی حافظ زبیر علی زئی
- ۴۸ حافظ ابن حجر اور حنفیہ کی تلواریں حافظ زبیر علی زئی
- ۴۹ کلمۃ الحديث / شریعت اسلامیہ میں شاتم رسول کی سزا حافظ زبیر علی زئی

شماره: ۸۴ مئی ۲۰۱۱ء

- ۱ قبل ص احسن الحديث / ایمان والو! اپنے وعدے پورے کرو حافظ زبیر علی زئی
- ۲ فقہ الحديث حافظ زبیر علی زئی
- ۸ توضیح الاحکام / کیا کسی صحابی کے کتے کا نام راشد تھا؟ حافظ زبیر علی زئی
- خطبہ سے پہلے خطیب کا سلام کہنا اور خطبے میں درود ایک دوسرے کو سلام کہنا
- کیا نبی ﷺ کے والد بھی ذبح تھے؟
- ۱۵ ابو بکر غازی پوری دیوبندی کی خیانتیں (قسط نمبر ۱) ابوالاسجد محمد صدیق رضا
- ۲۶ امام ابو بکر بن ابی داؤد السجستانی رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی
- ۴۰ حجامہ (سینگی لگوانا) ایک شرعی علاج / حافظ ندیم ظہیر

سبکی لگوانے کے بارے میں چند ضعیف و غیر ثابت روایات

۴۳

شمس الفوائد

۴۴

محمد زبیر صادق آبادی

ماسٹر امین اوکاڑوی کی دورِ خیال (نمبر ۸ تا ۱۸)

۴۹

حافظ زبیر علی زئی

کلمۃ الحدیث/قرآن مجید کی تعلیم اور جنت کا تاج

شمارہ: ۸۵ جون ۲۰۱۱ء

قبل ص ۱

ابومعاذ

احسن الحدیث/حلال چوپائے

۲

حافظ زبیر علی زئی

فقہ الحدیث

۹

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام/

نماز باجماعت کے لئے کس وقت کھڑے ہونا چاہئے

۱۲

ابوالاسجد محمد صدیق رضا

ابوبکر غازی پوری دیوبندی کی خیانتیں (قسط نمبر ۲)

۲۴

حافظ زبیر علی زئی

حکیم نور احمد ریزدانی اور اصلی صلوٰۃ الرسول ﷺ؟

۳۶

محمد زبیر صادق آبادی

ماسٹر امین اوکاڑوی کی دورِ خیال (نمبر ۱۹ تا ۳۱)

۴۲

ادارہ

وفیات الاعیان

۴۳

حافظ زبیر علی زئی

ابو عمر احمد بن عبد الجبار العطاردی التمیمی الکوفی

۴۹

ابومعاذ

کلمۃ الحدیث/صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت جزو ایمان ہے

شمارہ: ۸۶ جولائی ۲۰۱۱ء

قبل ص ۱

ابومعاذ

احسن الحدیث/بُت پرستی اور شرک سے مکمل اجتناب

۲

حافظ زبیر علی زئی

فقہ الحدیث/[طہارت کے فضائل]

۴

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام/نبی کریم ﷺ کی نماز جنازہ/

میت کا چہرہ قبلہ رخ کرنا

۹

حافظ زبیر علی زئی

ابن حزم اور ضعیف + ضعیف کی مروّجہ حسن لغیرہ کا مسئلہ؟

۱۸

ادارہ

اعلانات

- دیوبندی بنام دیوبندی (قسط نمبر ۳) محمد زبیر صادق آبادی ۱۹  
عباس رضوی صاحب جواب دیں! حافظ زبیر علی زئی ۲۷  
کلمۃ الحدیث/علم توحید کی فضیلت ابو عبد الصبور عبدالغفور دامنی ۴۹

شمارہ: ۸۷ اگست ۲۰۱۱ء

- احسن الحدیث/جھوٹ کبیرہ گناہ ہے ابو معاذ قبل ص ۱  
فقہ الحدیث/کامل وضو اور گناہوں کی مغفرت حافظ زبیر علی زئی ۲  
توضیح الاحکام/روزوں کی قضا یا فدیہ؟ حافظ زبیر علی زئی ۸  
اگر اذان نامکمل رہ جائے تو؟  
شیعیت کا مقدمہ اور جھوٹی روایات حافظ زبیر علی زئی ۱۵  
نُمید بن ابی حمید الطویل رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی ۳۰  
روزے کی حالت میں ہانڈی وغیرہ کا چکھنا؟ حافظ زبیر علی زئی ۳۳  
شذرات الذہب ۳۴  
محدثین کرام اور ضعیف + ضعیف کی مروّجہ حسن وغیرہ کا مسئلہ؟ حافظ زبیر علی زئی ۳۵  
کلمۃ الحدیث/صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا احترام ابو معاذ ۴۹

شمارہ: ۸۸ ستمبر ۲۰۱۱ء

- احسن الحدیث/نجات کا راستہ ابو معاذ قبل ص ۱  
فقہ الحدیث/فضائل وضو حافظ زبیر علی زئی ۲  
توضیح الاحکام/بے وضو نمازوں کا اعادہ ضروری ہے حافظ زبیر علی زئی ۶  
اہل حدیث کے پندرہ امتیازی مسائل اور امام بخاری رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی ۸  
آپ خود فیصلہ کریں محمد زبیر صادق آبادی ۱۵  
حدیث کو صحیح یا ضعیف کہنے کے بارے میں امین اوکاڑوی کا باطل اصول  
محمد زبیر صادق آبادی ۱۷

کیا فرقہ بندی کفر، شرک اور لعنت ہے؟ ابو الاحب محمد صدیق رضا ۲۹

شذرات الذہب ۲۸

کلمۃ الحدیث/ حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کا قصیدہ نونیہ اور اہل حدیث ابو معاذ ۴۹

شمارہ: ۸۹ اکتوبر ۲۰۱۱ء

احسن الحدیث/ مومنین کا میاب ہو گئے ابو معاذ قبل ص ۱

کلمۃ الحدیث/ امتیاز حسین کا فلمی بریلوی کے تین جھوٹ حافظ زبیر علی زئی ۲

فقہ الحدیث حافظ زبیر علی زئی ۴

توضیح الاحکام/ حافظ زبیر علی زئی ۱۰

آل بریلی والی دیوبند کے نزدیک تفسیر ابن عباس (مطبوع) کا علمی مقام/

کئی سالوں کی بقیہ زکوٰۃ/ دعائے قنوت میں مزید دعائیں

اعلان ادارہ ۱۲

کیا محدثین کرام رحمہم اللہ مقلد تھے؟ ابو خزیمہ سلیم اختر ۱۳

شذرات الذہب ۲۱

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم حافظ زبیر علی زئی ۲۲

حافظ ابن حجر اہل حدیث تھے حافظ زبیر علی زئی ۲۹

ساتی بریلوی کے مزید پانچ جھوٹ حافظ زبیر علی زئی ۳۰

ایک جھوٹی روایت اور الیاس گھمن صاحب کا قافلہ حافظ زبیر علی زئی ۴۰

مرجی کون ہے؟ حافظ زبیر علی زئی ۴۵

ایک جھوٹی روایت اور حنیف قریشی بریلوی حافظ زبیر علی زئی ۴۶

شمارہ: ۹۰ نومبر ۲۰۱۱ء

احسن الحدیث/ نماز میں خشوع و انکساری ابو معاذ قبل ص ۱

فقہ الحدیث حافظ زبیر علی زئی ۲

- ۸ توضیح الاحکام/ کیا انبیاء اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں؟ / حافظ زبیر علی زئی  
اگر ایمان ثریا (ستارے) پر بھی ہو تو؟ / اوجھڑی حلال ہے /  
قربانی کا گوشت اور غیر مسلم؟
- ۱۸ حنیف قریشی بریلوی اپنی کتاب کے آئینے میں حافظ زبیر علی زئی
- ۲۹ رب نواز دیوبندی کا تعاقب حافظ زبیر علی زئی
- ۳۴ عقیدہ وحدت الوجود اور آل دیوبند حافظ زبیر علی زئی
- ۴۳ فیصل خان بریلوی رضا خانی کی دو بڑی خیانتیں حافظ زبیر علی زئی
- بعض آل تقلید کا مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت سے محرفانہ استدلال
- ۴۹ حافظ زبیر علی زئی

تنبیہ: دسمبر ۲۰۱۱ء (الحديث: ۹۱) کی فہرست کے لئے دیکھئے یہی شمارہ (ص ۱)

## ضروری اعلانات

- ۱: ماہنامہ الحديث حضور (شمارہ: ۸۹) میں سہو غلطی کی وجہ سے ابو محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی (کذاب) کے بارے میں ابو العباس احمد بن محمد الحمانی والی جرح چھپ گئی ہے۔ (ص ۴۲-۴۳) لہذا اس جرح کو حمانی مذکور پر سمجھا جائے جو کہ مشہور کذاب تھا اور ابو محمد الحارثی بھی مشہور کذاب تھا، جیسا کہ ابو احمد الحافظ (الحاکم الکبیر) اور ابو عبد اللہ الحاکم دونوں نے فرمایا: وہ حدیثیں بناتا تھا۔ حاکم نے فرمایا: میں نے اس کی حدیثوں میں ثقہ راویوں سے موضوع روایات دیکھی ہیں۔ (کتاب القراءة خلف الامام للبیہقی ص ۸۷-۸۸ ج ۳۸۸)
- ۲: ماہنامہ الحديث حضور (شمارہ: ۹۰) میں کمپوزنگ کی غلطی سے ”سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔“ (ص ۱۰) چھپ گیا ہے، جبکہ صحیح عبارت درج ذیل ہے:
- سیدنا موسیٰ رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔
- قارئین کرام اپنے رسالوں میں اصلاح کر لیں۔ (۳۰/ اکتوبر ۲۰۱۱ء)

## ہر قسم کی لغویات سے دُور رہیں

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ﴾

اور وہ لوگ جو لغو (بیہودہ و باطل امور) سے اعراض (اجتناب) کرتے ہیں۔ (المومنون: ۳)

### فقہ القرآن

۱: اس آیت کریمہ میں مومنین کی یہ نشانی بھی بیان کی گئی ہے کہ وہ ہر قسم کی لغویات سے کلیتاً دُور رہتے ہیں۔

۲: بے کار، بے فائدہ، غلط، بیہودہ اور بے سوچے سمجھے زبان سے نکلی ہوئی بات کو عربی زبان میں اللغو کہا جاتا ہے۔ (دیکھئے القاموس الوحید ص ۱۳۸)

۳: وہ تمام چیزیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں، مثلاً فلمیں دیکھنا، گانے سننا، فحاشی و بے حیائی والے مناظر، کفار و مشرکین کی مجالس، اہل بدعت کی محافل اور شیطانی کاموں سے دُور رہنا ضروری ہے اور اسی طرح تمام باطل، غیر اخلاقی، جھوٹی اور فضول کتابوں، رسالوں اور انٹرنیٹ کے غلط استعمال سے اجتناب کرنا بھی ضروری ہے۔

۴: دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کی یہ صفت بیان کی کہ وہ جب کسی لغو چیز کے پاس سے گزرتے ہیں تو شرافت سے (شریف لوگوں کی طرح ہر غلط چیز سے بچ بچا کر) گزر جاتے ہیں۔ (دیکھئے سورۃ الفرقان: ۷۲)

۵: اس آیت کریمہ کی تشریح میں مشہور مفسر قرآن شیخ عبدالسلام رستمی حفظہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب: تفسیر احسن الکلام (بزبان پشتو) میں فرمایا، جس کا مفہوم درج ذیل ہے:

اور لغو سے مراد تمام گناہ اور فضول کام ہیں۔ کفر، شرک، بدعت، رسم و رواج، جھوٹ بولنا اور غیبت کرنا وغیرہ اس میں شامل ہیں۔ الخ (ج ۶ ص ۱۷۴)

## ماہنامہ ”الحدیث“ کے آٹھ سال

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ماہنامہ الحدیث حضور کی آٹھویں جلد کا آخری شمارہ (۹۰) برطابق دسمبر ۲۰۱۱ء) آپ کے ہاتھوں میں ہے اور خلوص نیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ دفاعِ حق و اشاعتِ الحدیث کے اس مبارک سفر کو جاری و ساری رکھے۔ (آمین)

ماہنامہ الحدیث حضور دراصل اشاعتِ الحدیث، دفاعِ الحدیث اور منہجِ حق کی نشر و اشاعت ہے۔ والحمد للہ

☆ ہم نے آٹھ سال پہلے جب کتاب و سنت اور جو کچھ کتاب و سنت سے ثابت ہے، کا اصلاحی و تحقیقی سلسلہ شروع کیا اور اہل حق کا قافلہ چلایا تھا اور اللہ کے فضل سے بے شمار لوگوں نے ماہنامہ الحدیث حضور کے مطالعے سے منہجِ حق قبول کیا اور اندھیروں سے نکل کر کتاب و سنت کے بتائے ہوئے روشن راستے یعنی صراطِ مستقیم پر گامزن ہو گئے۔ والحمد للہ

اب ہم اس جدوجہد میں تنہا نہیں رہے، بلکہ دیگر رسائل و جرائد مثلاً ماہنامہ ”ضربِ حق“ سرگودھا والے بھی ہمارے منہج کے مطابق اشاعتِ حق میں سرگرم ہیں اور مقابلے میں باطل قافلوں والے بھی اپنی ظلمات و اکاذیب پھیلانے میں مصروف ہیں۔ ہذا ہم اللہ

☆ کاغذ، پریس اور نشر و اشاعت کے متعلقہ امور کی گرانی کی وجہ سے آئندہ فی شمارہ (۹۲) برطابق جنوری ۲۰۱۲ء) پچیس روپے (۲۵) کا ہوگا۔ ان شاء اللہ

اگلے سال بعض شمارے دو مہینوں میں ایک ایک دفعہ شائع ہوں گے، تاکہ دسمبر ۲۰۱۲ء والے شمارے کا مسلسل نمبر ۱۰۰ ہو۔ ان شاء اللہ

شمارہ نمبر ۱۰۰ کے ساتھ پہلے شمارے سے لے کر آخری شمارے (۱۰۰) تک کی احادیث، رجال اور اشاریہ موضوعات کی ایک جامع فہرست شائع کی جائے گی اور اس کی قیمت علیحدہ ہوگی۔ ان شاء اللہ